



國立屏東大學
National Pingtung University



從UGSI到USSR

國立屏東大學高等教育深耕計畫

110年主冊成果報告暨111年計畫書

計畫主持人:古源光校長

中華民國111年1月

目標達成情形摘要及亮點

本校高教深耕計畫內容包括四個構面，內含 13 個子計畫，以達成 12 項部訂共同績效指標，以及 10 項校訂績效指標。主冊部教育部補助款 4,273 萬元，校實質配合款合計 2,000 萬元。本計畫目標達成情形摘要及亮點，分述如下：

1. 「構面一：提升教學品質及落實教學創新」包含「SPIRIT」課程研創計畫及「通識深耕」學生基本能力提升計畫，主要亮點為：(1)全校所有系所均提供 20(以上)「自由學分」，學生跨領域選修列為專業畢業學分。跨領域學分學程選修人次逐年成長，110 年達 549 人次。(2)應屆畢業生 100%修畢程式設計課程。(3)教師參與創新教學超過 1,453 人次，學生超過 25,744 人次。(4)學生英文成績(多益模擬測驗)進步 45 分以上。(5)「大武山學院」強化跨領域教學與學習，擴大 EMI 全英教學。
2. 「構面二：發展學校特色」包含「VAR」跨域教學創新計畫、科技高教，屏大深耕計畫、「走讀屏東」在地關懷、文創加值與多元語文計畫、SMART 教育創新與實踐計畫、「三創在地 4.0」深耕計畫及「研發 X 人才」人才培育與研發能量躍升計畫，主要亮點為：(1)建立全國最大的 VAR 跨域創新基地，獲得多項大獎；(2)「屏東學概論」課程為人文社會學院之院必修課程、通識選修並出版多本教材。
3. 「構面三：提升高教公共性」包含「築夢展翼」翻轉計畫，主要亮點為：推動高教深耕附錄 1「築夢展翼」翻轉計畫及附錄 2「輔導原住民學生學習成效」計畫，提高經濟或文化不利之學生入學機會，多項方案支持並提供課業輔導；另本校成為「原住民族課程發展協作南區中心」輔助地方學校推展與執行。
4. 「構面四：實踐大學社會責任」，主要亮點為：(1)執行 USR 附冊計畫(萌芽型)四案，共獲 1,100 萬元，均獲好評；(2)進而衍生申請國發會補助輔導鄉鎮地方創生案 11 案，通過 6 案，計畫總金額約二億五千萬元，110 年本校與中山大學聯合申請國家發展委員會「地方創生南區輔導中心」，計畫總經費 1,800 萬。
5. 本計畫配合國家政策，依發展特色及人才培育需求達成配合事項具體推動執行；包含推動「程式設計/Coding 人才培育(網路經濟)/電子商務」、「USR/地方創生」、「原住民族教育/原住民族語」、「新住民語言/教育」、「公民教育/品德教育」及「環境及永續教育/低碳運具」等六項重點工作，均獲具體成果詳述如本校高教深耕計畫網站。成為大學推動程式設計典範學校。

計畫摘要

本校高教深耕計畫第二階段（109-111）計畫以「**From UGSI to USSR**」為主題，將第一階段成果深化為 **USSR**(University Students' Social Responsibility)，精神在於：**(1)OF the student** 資源為學生所有；**(2)FOR the Student** 學習自主；**(3) BY the Student** 學生實踐。

本計畫以校務分析(IR)資料為基礎，經過校務發展委員會及兩次公開向學生說明並聽取意見，據以回饋、滾動修正校務中長程發展計畫。兩者發展目標、策略完全一致，並實質編配校務基金配合款執行。

- 以「屏東大學專注於實踐大學社會責任及推動地方創生」作為本校特色亮點。
- 「構面一：提升教學品質及落實教學創新」推動策略為：(1)推動六大面向**創新教學課程方案**；(2)教學品保：與校務發展、校務評鑑、特色發展相結合；(3)學院實體化與班制調整：跨領域創新教學與 EMI 全面推動。
- 「構面二：發展學校特色」推動策略為：(1)鼓勵 5+2 學院**發展學術特色**以成為全校性特色；(2)實施「大武山學者」**彈性薪資方案**暨國際學者交流。
- 「構面三：提升高教公共性」推動策略為：(1)校務辦學資訊公開；(2)推動「**築夢展翼計畫**」：成立「原住民族學生資源中心」輔導原住民學生學習成效；提高經濟或文化不利之學生入學機會；以課業輔導輔助學習。（高教深耕計畫附錄）
- 「構面四：實踐大學社會責任」推動策略為：(1)成立「大武山社會實踐暨永續發展中心」作為 **USR-Hub** 統整全校各類 **USR** 計畫，並推動地方創生；(2)培育種子型 **USR** 計畫團隊每年三案，輔助本校萌芽型計畫團隊，由高教深耕主冊及學校配合款支持；(3)持續推動數位學伴計畫；(4)成立「**108 課綱聯盟**」輔助區域高中職進行專題指導或授課。
- 政策配合事項將 100%具體推動執行；擇定推動「**程式設計/Coding 人才培育(網路經濟)/電子商務**」、「**USR/地方創生**」、「**原住民族教育/原住民族語**」、「**新住民語言/教育**」、「**公民教育/品德教育**」及「**環境及永續教育/低碳運具**」等六項。

全案共有 13 個子計畫，呼應 12 項部訂共同績效指標以及 10 項校訂績效指標。

110 年度考評意見及回應說明(110.08 版)

審查意見考評意見	學校回應說明	本計畫書 參考頁數
一、落實教學創新及提升教學品質 1.該校以創新教學課程、跨領域學習競賽、師生研究專題、師生學習社群、師生產學合作與校級特色等六大方案推動實施創新教學，參與師生逐年提高，顯現成效幾許，未來宜因應產業需求，動態調整各項推動方案。	本面向計畫以六大方案推動創新教學已邁入第四年，每學期課程徵件實施前皆進行方案探討與時事脈動關連性，以符合當下產業需求。各項徵件內容皆邀請外校審查委員共同審議徵件辦法及申請案件，以不同領域之多重角度回饋修正方案。為更貼近產業需求，逐年動態調整各項推動方案，並定期追蹤方案執行成效。子計畫 1 於 109 及 110 年進行徵件教師產業實務研習計畫、學涯職涯探索輔導社群計畫及專業課程融入 SDGs 導向課程計畫等新設方案，如教師產業實務研習計畫除鼓勵老師帶領學生深入產業，以了解產業問題與需求外，透過學涯職涯探索輔導社群計畫可讓學生知悉產業最新脈動與潛在職涯發展，藉以調整學習策略與目標，以其更符合產業人才所需。110 年度更進行六大面向 PDCA 方案分析與成效評估，使得各方案對應效益更聚焦。	P.9 P.42-44
2.該校呈現落實教學創新及提升教學品質之相關成果如下：(1) 該校所有系所均提供 20 個（以上）之「自由學分」，並將學生跨領域選修列為專業畢業學分。跨領域學分學程選修人次逐年成長，並於 109 年達 590 人次。(2) 學生修讀程式設計課程比例達 75.98%。(3) 教師參與創新教學超過 1,033 人次，學生超過 17,000 人次。(4) 學生英文成績（多益模擬測驗）進步 35 分以上。(5) 新設「大武山學院」逐步撤	一、本學期已於 110 年 4 月 16 日召開跨領域學分學程事務會議，110 學年第 1 學期會邀請各負責學分學程之單位進行自我檢視及評核，強化各學分學程品質評估檢核，並汰弱已不適宜之學分學程。 二、為提升教學品質，目前採取做法為： (一)行政面： 本校共同教育中心為配合本校 EMI 十年政策，推動大一、大二英文課程改革，提升教師促進學生學習成效能力。經核定獎勵之 EMI 課程，均需接受「EMI 發展中心」課程品保評鑑(QA)。包括課程設計、教學觀摩及成果檢核等，作為下一次開課獎勵之依據。拒絕課程品保評鑑(QA)者，爾後五年內不予獎勵補助。 (二)教師面： 由本校大武山學院所開設之英文課程，每學期期初皆召開提升英文能力座談會，邀請英語、應英專	P.47-49

審查意見考評意見	學校回應說明	本計畫書 參考頁數
除系所藩籬，強化跨領域教學與學習，擴大全英教學。 教育宜以品質為主，除數量之呈現，亦須強化品質評估機制。	任教師及英文課程兼任教師交流、分享教學心得並共同討論、規劃英文課程用書、大綱...等。 (三)學生面： 1.除正式課程亦於夜間開設英文證照相關密集課程，提升學生英語能力，並購置相關軟體，使學生自主學習，突破時間與空間限制；同時建立英文TA輔導機制，個別學業諮詢、輔導、同儕讀書會...等多元輔導機制，有效提升學生學習成效。 2.另配合本校中長程計畫，本校大武山學院每學期定期辦理提升英語能力、TED 英語簡報技巧等相關講座，提供學生多元、適切、有效的學習機會。	
3.該校已瞭解「如何協助學生及早做好職涯規劃，並落實執行推動」為其職涯輔導之最重要課題，未來宜針對各項推動方案，逐一追蹤其實行成效。	本校為促使學生及早做好職涯規劃，透過補助系所辦理校外實習課程及特色職輔活動，協助學生瞭解系所相關職業特性及強化就業職能養成，並藉由大一職業興趣探索及大三就業職能診斷，引導學生瞭解職涯興趣類型及盤點職能具備程度；未來在成效評估部分，除統計活動場次及參與人次外，持續利用實習課程及職輔活動滿意度調查，蒐集學生回饋意見(如：對自身職涯發展是否有幫助)，以做為精進各項推動方案之重要依據。	P.46-47
二、發展學校特色 1.該校之成果報告內容，大多為工作流程交代、使用預算情形及參與人數，並無進一步的統計分析、效果分辨.....等作為，宜予以改善。	本校已於 110 年第 1 次校內管考會議宣達請各執行單位以 PDCA 確實管控各項執行方案並進一步統計分析成效(Outcome)，並於爾後相關會議呈報，各構面相關成果已於此次進一步修正及改善如第參部份呈現目標效益。	P.3-40
2.該校雖開發 VAR、AI、IOT 與 5G 整合應用系統，並逐年提高整合件數，然因學生修習程式之成效，並無具體揭露，難以評估其實施成效。	109 年配合校務發展計畫滾動修正自訂指標，除每年開發 VR/AR、AI、IoT、5G 相關系統件數外，亦將學生考取相關證照人次列入指標之一，去年計有 106 人次考取證照。就程式設計能力培養機制與成效而言，本校已於 107 學年度起將程式設計課程納入全校學生必修。資訊領域學生修習程式設計能力之成效亦舉例如下：資訊科學系學生	P.22 P.50

審查意見考評意見	學校回應說明	本計畫書 參考頁數
	於大學程式能力檢定(CPE)的表現，平均每年約有 105 人次參與檢定，解題數由 107 年平均 3 題左右，進步到 109 年的 5 題，表現亮眼。	
3.該校未來擬以 IoT 智慧醫療之資訊安全作為發展重點，然其並無醫療相關系所，宜進一步說明有效推動之作法。	本校雖無醫療相關系所，但校內系所(如：特殊教育學系、教育心理與輔導學系、體育學系...等)亦可作為發展 IoT 智慧醫療之相近領域，例如：體育學系有運動科學和復健相關的師資與課程(運動醫療與復健)；教育心理與輔導學系配合 VR 環景應用於心理輔導可作為發展議題(心理治療)；特殊教育學系亦曾與資訊學院之 VAR 體感技術中心合作開發「VR 便利商店購物學習系統」，提供給啟智協進會學員訓練其生活自理能力(職能治療)。因此，本校亦有可供發展智慧醫療之系所量能，足以推廣發展相關議題研究。 實質醫療機構合作上已開發「VR 騎馬復健系統」，該系統是與屏東縣國仁醫院跨領域合作，用機器馬取代目前以真馬進行馬術治療；同時與業界合作開發「VR/3D 懸吊移位虛擬實境復健訓練系統」，推廣應用擬選定高雄市長佑診所。 相信前述方向與初步成果都是本校於推動 IoT 智慧醫療及其資訊安全之人才培育上的強大助力。	P.50
三、提升高教公共性 1.高教公共性應以社會弱勢族群、特殊學生為公私立大學訴求的對象，輔以調配學校資源（人、金、物），以提升社會整體競爭力。請提供每年領取 10 萬元以上獎助學金之弱勢學生佔弱勢學生百分比及佔全校學生百分比之資料；另請簡要補充說明主動募款之金額。	感謝審查委員意見，本校每年每位弱勢學生平均領取獎助學金 57,012 元，各項獎學金領取上限為一萬元，各項助學金領取上限為 6,000 元為原則，雖設有單項領取上限，但可申請項目多元，以鼓勵弱勢學生的多元學習，惟大多數弱勢學生並未多項合併申請，因此未有弱勢學生於單年度領取 10 萬元以上之獎助學金。 109 年本校外部募款金額募得 301 萬 4,178 元，募款金額來源為本校畢業校友及公司企業捐款。	P.56-57 附錄 1

審查意見考評意見	學校回應說明	本計畫書 參考頁數
2.該校招收弱勢學生名額逐年小幅增加，然宜補充說明輔導經濟弱勢學生、提高其生活與學習能力，以及改善其就業力之作法。	感謝審查委員意見，本校針對弱勢學生輔導機制分為課業方面、證照方面及職涯方面。課業方面，五個學院皆安排一位課業輔導老師，學生可於課業輔導時間向課輔老師諮詢；證照方面，結合各系所開辦各類證照加強班，鼓勵弱勢學生參與證照課程並輔導其順利考取證照；職涯方面，辦理職涯相關活動、講座及企業參訪，拓展弱勢學生對未來就業環境視野，對於各行各業有更廣的認識。	P.56-57 附錄 1
3.在落實辦學資訊公開方面，宜定期調查師生對資訊公開之反應，並予以動態調整，強化公開資訊之實質效果。	感謝委員指導。 擬於每年行政服務滿意度問卷調查中增加此項需求相關之題項，並於資訊公開專區新增意見反饋表單，以定期統整師生對資訊公開之反應，作為公開資訊動態調整之參考。	P.56
四、善盡社會責任 1.一所優質大學的社會責任應為協助社會弱勢、補足社會服務缺口……等。在三項 USR 計畫中，似乎未見以屏東地區的原住民及弱勢族群為主之規劃。	本校 USR HUB 培育之三件種子型計畫，其中「學校作為地方場域創生的引動點：以地方創生本位的培發迴圈啟動場域關係重建與再生」計畫以偏鄉教育與地方創生為主軸、另本校 4 件 USR 萌芽型計畫案皆著重於屏東地區偏鄉教育、身心障礙族群、在地社會議題與地方創生方向為主軸規劃。	附表 6
2.該校與周邊 13 所高中職簽訂合作聯盟，以利其師資協助教學及資源共享，善盡社會責任立意良善，惟因其僅開始執行，尚未顯現相關成效，未來宜揭露並追蹤之。	感謝委員指導。 擬於每學期課程結束提供高中職端「學習成效問卷」，問卷內容以「學習滿意度」、「學習精熟度」、「學習應用度」及「學習歷程完善度」等面向，彙整與分析高中職學生接受本校師長、設備之教學後在「學習反應」、「學習內化」、「學習遷移」及「職涯探索」等不同層次之學習成效，作為後續善盡本校為國家培育適性人才之社會責任。	P.57-58
3. 以「大武山社會實踐暨永續發展中心」為推動 USR 之專責單位，雖有相關推動策略方案，宜補充說明其實施成效。	本校依據校務發展目標與「USSR」理念，主動發掘在地需求並解決問題，並培育具體實踐之人才，深化師生認同社會責任實踐價值之推動，透過本校配合 USR 計畫開辦特色學分學程，109 年度已有近約 1,200 名學生參與；本校持續深化地方鏈	P.38-39

審查意見考評意見	學校回應說明	本計畫書 參考頁數
	結，協助屏東六個鄉鎮提案獲國發會建議核定補助累計約 2.5 億元；109 年與九如農會、大和旅社簽訂 MOU 策略聯盟，協助九如鄉農會碾米廠活化轉型；同時也協助高雄市內門區向文化部提案「高雄俠客刺竹舞林藝術季」申請經費 2500 萬元。此外，為橋接國際，本校辦理第三屆 ICRU 世界永續發展國際研討會，召集國際學者分享各國間的永續發展現況、研究成果與實務貢獻，以實質及深入的學術交流活動，打開屏大與國際交流之門。透過本校大武山社會實踐暨永續發展中心橫向整合教學與行政面，協助累積在地知識以凝聚共識及培力青年實踐，透過共同解決社會議題，得使大學教師、學生與產業能三方互惠。	
五、其他 成果報告似欠缺「完整」的 PDCA，意即：目標、策略、執行、成果、評估、效益、查證、回饋、精進。報告書太重視前半段(P、D)，後半段僅作簡單統計分析（如：學生教學評鑑），並未說明上下階段間（策略、執行、成果、……），重要參數的因果關係相關性與強度分析，僅描述量化成果（執行面）。以一所優質大學來說，更重要的是自學生本位出發，從品質方面的效益評估、查證，並進行系統性的機制回饋，不斷提升學校品質，建議學校宜滾動修正並評估其成效。	感謝委員指導，各項執行方案本校皆以教師教學及培育人才為出發點，經 110 年第一次管考會議決議之後每季管考會議各執行單位除了量化數據外，亦須說明結合校內 IR 統計分析質性成果以及各計畫目標之成效(Outcome)評估。 成果報告予以改善著重 PDCA 後半段之次策略分析再滾動修正，如表 4，皆有對應改善描述與統計數據，強化重要參數之因果關係相關性與強度分析，並結合 IR 統計分析觀察與回饋整體執行方案目標，持續精進滾動修正原有執行內容，以利提升高等教育學校應有的整體執行成效與品質。	P.9-10

審查意見考評意見	學校回應說明	本計畫書 參考頁數
110 主冊修正計畫書檢核意見： 1. 共同性績效指標「10. 透過輔導機制協助經濟不利學生人數情形」之必填具體衡量方式，應有「各類經濟不利學生經濟與生活輔導人數」(量化)及「透過輔導機制協助經濟不利學生情形」(質化)兩項，惟目前僅見貴校之具體衡量方式「提供弱勢學生課業輔導之協助、職涯規劃與輔導之協助、心靈成長之協助，協助弱勢學生人數逐年提升」，請新增或調整指標具體衡量方式，以利瞭解貴校推動情形及追蹤成效。	本計畫書四、提升高教公共性執行成果區塊原撰述有關「透過學習輔導機制、提升獎助學金規模、助學專款提撥、基金募款及永續性助學專款機制等就學輔導及建立成效追蹤機制」之部份已有將本校推動機制完整說明並補充 109 年推動情形，並依照委員意見於教育部高教深耕計畫管考平臺新增此項指標之質化指標，後續將定期填報說明各階段推動進度及執行成效。	P.30-33

目錄

壹、校務發展計畫概要	1
貳、學校現況及問題分析	2
參、110 年執行成果.....	4
一、整體推動目標、策略與架構.....	4
二、落實教學創新及提升教學品質(A)	7
三、發展學校特色(B).....	21
四、提升高教公共性(C).....	31
五、善盡社會責任(D).....	36
六、政策配合事項	40
肆、111 年規劃.....	41
一、第二階段整體推動目標、策略與架構.....	41
二、各面向執行績效目標、策略及預期成效.....	42
(一) 落實教學創新及提升教學品質	42
(二) 發展學校特色.....	49
(三) 提升高教公共性.....	56
(四) 善盡社會責任.....	57
伍、關鍵績效指標與管考機制	59
一、關鍵績效指標請至教育部高教深耕計畫管考平臺參閱.....	59
二、管考機制	59
陸、經費執行情形及需求	60
柒、推動計畫之檢討與後續調整建議.....	60
附表 3 新聘教師、獲彈性薪資人數及職級調查表	
附表 4 經費執行情形與經費申請總表	
附表 5 經費各面向配置表	
附表 6 學校推動大學社會責任實踐基地(USR Hub)- 110 年度執行成果報告書	

圖目錄

圖 1 校務發展目標、TOWS 對應策略及績效指標對應圖	4
圖 2 校務發展目標、TOWS 對應策略及績效指標對應圖	41
圖 3 國立屏東大學高教深耕計畫第二階段推動架構	42
圖 4 子計畫 1「SPIRIT 課程研創」計畫示意圖.....	42

表目錄

表 1 本校 SWOT 分析.....	2
表 2 本校計畫推動前後比較及問題檢討及改善情形.....	3
表 3 國立屏東大學高教深耕計畫子計畫列表.....	5
表 4 SPIRIT 課程研創計畫整體執行對應表.....	9

壹、校務發展計畫概要

本校於 103 年 8 月 1 日由原國立屏東教育大學與國立屏東商業技術學院合併而成，並由古源光教授出任校長。高教深耕第二階段計畫期程（109-111 年）與合校計畫第三期「發展期」重疊。於是，本校於 108 年 12 月 2 日校務發展委員會（含校外委員高師大吳連賞校長、義守大學陳振遠校長、正修科大龔瑞璋校長及三位產業界代表）通過：自 109 年起滾動式修正校務中長程發展計畫，以期與高教深耕第二階段計畫目標與內容均一致。並舉辦兩次說明會（108/12/3, 108/12/18）由學生代表參與意見。與第一階段計畫最主要的差異在於：

- 一、決定以「**From UGSI to USSR**」作為校務發展及高教深耕總目標。2019 為台灣地方創生元年，根據國發會 108 至 109 年推動地方創生案的統計，全國以屏東縣通過案件數為最多；而屏東縣所通過的地方創生案，包括牡丹、泰武、枋寮，加上高雄六龜，補助金額超過二億五千萬元，均為本校所輔導。另外，本校所送案的四個 USR 附冊案均獲補助，獲補助案數也在全國大學名列前茅。本校專注於「實踐大學社會責任、推動地方創生」作為本校特色亮點及中長程發展目標。
- 二、將高教深耕計畫四面向主軸（落實教學創新及提升教學品質、發展學校特色、提升高教公共性、實踐大學社會責任）融入校務發展策略，整合 UGSI（University + Government + School & Society + Industry & Internationalization）成為實踐大學社會責任 USR 的基石；並落實到學生身上，進階成為 USSR（University Students' Social Responsibility）。USSR 以學生為主體，具體有三大策略方向：(1)**OF the Student** 學生所有：所有高教深耕及校務資源為學生所有，必須優先投入於學生身上；(2)**FOR the Student** 學習自主：學生最重要的社會責任是學習。教學活動必須依學生需要 (for the student) 所設計，從「把學生教好」轉變成「讓學生學好」，來體現大學的社會責任；(3) **BY the Student** 學生實踐：由老師帶著學生走進場域，建立大學生的社會責任(USSR)，並進而擔負起大學社會責任實踐者的角色。
- 三、以校務研究 IR 實證資料為基礎，誠實面對各項內在強弱項及外在優劣勢，綜整評估產生 SWOT 分析；並結合第一期執行成果與檢討，以擬定行動策略。
- 四、校務發展計畫及行動方案收斂聚焦成為高教深耕計畫的各子計畫，以提升資源運用效率，實踐校務發展目標，並徹底貫徹教育部政策配合事項。本校校務發展計畫及各項會議紀錄已公告於本校首頁校務資訊公開專區 (<https://pubinfo.nptu.edu.tw/index.php>)。
- 五、高教深耕計畫主冊績效指標從投入(Input)導向，轉變為成果(Outcome)導向，甚至進入影響(Impact)導向，對應教育部部訂 12 項共同績效指標及 10 項校訂績效指標，指標調整簡化並精準化。校務發展計畫參考網址：<https://pubinfo.nptu.edu.tw/index.php>

貳、學校現況及問題分析

根據本校校務研究資料，以及本校關注的核心議題，提出綜整性 SWOT 分析如下表 1 所示：

表 1 本校 SWOT 分析

Strength 優勢 S1:UGSI 在地連結強 S2:具有「高教+技職+師培」共融的知識體系 S3:具有綜合完整(comprehensive)的學術領域的綜合大學 S4:擁有位於屏東市區，互相鄰近的三個主要校區 S5:充沛的校務基金 S6:師培大學（小教/特教/幼教）	Weakness 劣勢 W1:學生數少（全校約 9000 人），分散於 31 系所，大多為單班招生，未達規模經濟，進而衍生系所藩籬 W2:新生學科成績及基本能力屬中上，但學習成效不易彰顯 W3:教師平均年齡偏高(>50)，教學創新程度受限 W4:研究與產學合作能量尚小，自籌收入不足（低於年度預算 50%） W5:大學排名較低（未排入全球千大），知名度不足
Opportunity 機會 O1:學科領域符合國家發展「5+2」重點產業 O2:108 課綱大型全國性教改 O3:資訊科技快速導入產業，推動高教改革 O4:屏東有 28 鄉鎮(28/33)列為國發會地方創生優先推動區 O5:屏東亦為全國最多原住民鄉鎮地區	Threat 威脅 T1:少子化、地方人口流失、老年化的趨勢 T2:地處偏鄉，經濟與文化不利學生多(>10%) T3:在地缺乏高產值的工商產業 T4:高教競爭日益白熱化

第二階段高教深耕計畫將回應表 1 SWOT 分析之結果，依本校之優勢、劣勢、機會及威脅，檢討呈現相關因應之策略於 TOWS 分析一覽表中(如圖 1 所示)。根據對應策略於第二階段高教深耕計畫書內容，分為以下四個構面並發展相對應的 13 個計畫，分別為構面一：落實教學創新及提升教學品質；構面二：發展學校特色；構面三：提升高教公共性；構面四：善盡大學社會責任。

在第一階段高教深耕計畫提出前，本校即進行過全校性學生學習情形調查。兩年執行過程中，亦透過各種方案實施後回饋，檢討學生學習面及教師教學面之問題如下表 2 所示：

表 2 本校計畫推動前後比較及問題檢討

	推動高教深耕計畫 前 (106 年)	推動高教深耕計畫後 (107-108 年)	110 年改善情形
構面一 落實教學創新及提升教學品質	- 全校跨領域選修人數極少(<10)。 - 未建立各種創新教學機制，教學自由度及跨域能力受限。 - 全校性程式設計課程缺乏規劃。 - 學生國文、英文閱讀與寫作能力較低。 - 未建立學生學習成效驗證機制。 - 單班班制，教師教學負擔沉重。	- 全校各系所均提供 20 個學分(以上)的「自由學分」，學生跨域選修均得承認為專業畢業學分。跨領域學程選修人數 300 倍成長。 - 推動全校學生選修程式設計，已達 70%以上。 - 建立各種創新教學機制 - 推動業界教師協同教學，縮短學用落差。 - 推動總整課程，驗證學生學習成效。 - 推動減授鐘點措施。	- 持續推動系所對學生跨域選課，跨領學學分學程申請及修畢皆有逐年成長。 - 汰弱不符合產業需求之學分學程，新增新媒體學分學程。 - 應屆畢業生已達 100%修畢程式設計課程；選修程式設計在校學生達 74.59%。 - 持續推動六大面向創新教學方案，教師參與達 1,453 人次。 - 通過系所評鑑 100%，持續整備全面性教學品質保證及學生學習成效驗證機制。 - 教師升等通過率提升至 76.47%。
構面二 發展學校特色	- 合校之初，尚在融合期，缺乏明顯的學校特色。 - 缺乏亮點人才，作為學校招牌。	- 第一階段提出五大學校特色發展方案，執行兩年後，以「屏東學」及「VAR」特色發展較為明顯。 - 推動「大武山學者」彈性薪資。	- 成立大武山學院，並設置EMI發展中心推動全英教學及跨領域教學，成為校級特色。 - 各學院逐漸型塑各院特色。 - VAR 中心成為全國最大基地並由師生研發產出專利及教材。
構面三 提升高教公共性	- 未針對經濟及文化不利學生提供學習輔導。 - 未特別為經濟及文化不利學生開闢入學管道。	- 提供經濟及文化不利學生學習輔導。 - 開闢「特殊選材」經濟及文化不利學生入學管道。	- 執行教育部願景計畫，110 學年度招收 66 名經濟與文化不利學生。 - 成立南區原住民協作中心，輔導南區學校原住民推動事務。
構面四 善盡大學社會責任	校務發展僅初步連結 UGSI，未見顯成效。	- 執行「搖滾社會力」及「讓身心不同凡想」等兩大USR附冊計畫，師生走入場域，實踐社會責任。 - 提供偏鄉學生專題輔導、舉辦專題競賽等。	- 設立「大武山社會責任實踐及永續發展中心」(USR-hub)，統整本校USR工作及作為屏東地方創生推進器。 - 培育種子型USR及地方創生團隊3隊。 110年與中山大學聯合成為「地方創生南區輔導中心」。

參、110 年執行成果

一、整體推動目標、策略與架構

基於校務分析後所得到待改善現況及第一階段執行成果檢討，本校高教深耕第二期計畫以「From UGSI to USSR」為推動目標。其中，「From UGSI to USR」為第一階段目標，將合校之初所做的 UGSI 校務整合工作（University + Government + School & Society + Industry & International）具體落實大學社會責任 USR。第二階段更進階加入大學學生社會責任 (University Students' Social Responsibility, USSR) 的目標。本校高教深耕計畫第二階段根據表 1 之 SWOT 分析結果，展現本校主要內部優勢、劣勢和外部的機會和威脅等列舉出來，並以 TOWS 分析制定本校發展策略，以擬定以下 13 個相對應的子計畫，各個子計畫源自於 3 個校務發展目標，對應高教深耕 12 個共同績效指標、10 個自訂績效指標，如圖 1 展現以校務發展目標而擬定的 TOWS 策略分析及高教深耕績效指標對應圖。



圖 1 校務發展目標、TOWS 對應策略及績效指標對應圖

USSR 以學生為主體，計畫精神理念有三：(1)OF the student 學生所有：所有高教深耕及校務資源為學生所有，必須優先投入於學生身上；(2)FOR the Student 學習自主：學生最重要的社會責任是學習。教學活動必須依學生需要(for the student)所設計，從「把學生教好」轉變成「讓學生學好」，來體現大學之社會責任；(3)BY the Student 學生實踐：由老師帶著學生走進場域，由學生實踐大學的社會責任。本校第二階段計畫，整體推動架構如下說明：

「構面一：提升教學品質及落實教學創新」主要推動策略為：(1)推動創新教學；(2)教學品保：與校務發展、校務評鑑、特色發展相結合；(3)跨領域教學與 EMI 全面推動。

「構面二：發展學校特色」主要推動策略為：(1)鼓勵 5+2 學院發展學術特色以成為全校性特色；(2)實施「大武山學者」彈性薪資方案暨國際學者交流。

「構面三：提升高教公共性」主要推動策略為：(1)校務辦學資訊公開；(2)推動「築夢展翼計畫」：於學務處下成立「原住民學生資源中心」，提高經濟或文化不利之學生入學機會，以課業輔導輔助學習。

「構面四：實踐大學社會責任」主要推動策略為：(1)成立「大武山社會實踐既永續發展中心」作為 USR-Hub 統整全校各類 USR 計畫，並推動地方創生；(2)培育種子型 USR 每年三案，由高教深耕計畫主冊經費及學校配合款支持。(3)持續推動數位學伴計畫。(4)108 課綱聯盟支援高中職端多元選修課程。

所有行動方案（子計畫）列表如表 3 所示：

表 3 本校高教深耕計畫子計畫列表

構面	子計畫名稱	執行主軸與重點	對應關鍵績效指標
提升教學品質及落實教學創新	子計畫 1：「SPIRIT 課程研創」計畫	- 實踐教學創新之「SPIRIT 課程研創」，包括以下 8 大項目： (1)斜槓跨域(S：Slash)方案 (2)具體實踐(P：Practice)方案 (3)教學創新(I：Innovation)方案 (4)教學研究(R：Research)方案 (5)國際交流(I：Internationalization)方案 (6)科技應用(T：Technology) 方案 (7)推動高教深耕計畫相關之精進創新教學發展設施設備 (8)持續推動跨院系 20 個自由學分選課等制度，以促進學生跨領域學習機會 - 推動全校學生 100%選修程式設計方案 - 推動教學實踐研究專業社群方案 - 推動 EMI 教學課程計畫	【共同績效指標】 - 建置校務研究系統並據以精進校務教學品質提升之策略(IR) - 開設創新與創業課程及學生學習成效 - 建構學生學習評估指標並追蹤成效 - 修讀程式設計課程之學士班學生比率逐年成長 - 學生參與跨領域學習人次成長 【自訂績效指標】 - 建置創新教學空間場域及設備 - 提升本校學生參與境外活動及交換學生人數
	子計畫 2：校務研究與教學品保精進計畫	- 強化學生職涯發展 - 持續推動南區大學校院校務研究聯盟成果分享活動	【共同績效指標】 - 建置校務研究系統並據以精進校務教學品質提升之策略(IR) - 完整建置校內畢業生流向追蹤輔導及回饋機制 - 實習制度建置情形及參與專

			業實習之學生人數 【自訂績效指標】 • 鼓勵學生使用大專校院就業職能平台
	子計畫 3： 「跨域創新・昂揚世界」學院實體化與班制調整計畫	• 創設「大武山學院」推展跨領域學分學程及深度廣度之通識博雅教育 • 設立「國際暨創新學院」(實體化學院)提升國際移動力，推廣國際招生 • 推動其他學院實體化及調整班制 • 推動「翱翔國際、拓展視野」方案 • 推動 EMI 發展計畫	【共同績效指標】 • 學生參與跨領域學習人次成長 【自訂績效指標】 • 提升本校學生參與境外活動及交換學生人數
	子計畫 4： 「通識深耕」學生基本能力提升計畫	• 英文課程革新：以學術英文為導向 EAP • 國文課程革新：提升學生欣賞文學能力，具備流利通順的語文表達能力 • 博雅課程革新：以地方議題，培養學生在地連結能力並增開 SDGs 課程	【共同績效指標】 • 學生閱讀寫作能力提升及成效
發展學校特色	子計畫 5： VAR 智慧創新發展計畫	• 建置 VAR 實驗場域與研發創新應用 • 推動智慧聯網與深度學習系統開發與應用 • 建構 5G 創新應用發展環境 • 建立智慧商務系統學習場域與應用 • 建立人工智慧教學場域與應用 • 人工智慧機器人學習場域與應用	【自訂績效指標】 • 推動地方高中課程與專題之師資資源 • 開發 VAR+AI+IOT 整合應用系統
	子計畫 6：科學創新・科技屏大	• 功能性材料之開發與應用・創客活動 • iChem 生活創意學堂 • 探究實作素養精進・創新實驗技術自造及智造深耕 • 科學計算-創新就業能力大躍進 • 科學傳播職人再現 • 運動科學與運動產業鏈結	【自訂績效指標】 • 科學創新、自造與應用 • 成立「臺俄共同材料研發中心」，擴大學生參與國際學術合作交流
	子計畫 7：「走讀屏東」屏東學的普及與深化	• 結合地方全方位推動屏東學，提供地方創生元素 • 屏東文學史編纂及出版 • 推動全校學生選修屏東學課程	【自訂績效指標】 • 屏東學在地實踐與創作出版 • 屏東學與地方創生計畫之鏈結
	子計畫 8：國教 AI 教材與教學科技研發	• 建立三師共學育成模式 • AI 教材與教學科技研發及中心設置 • AI 教材與教學模式推廣	【自訂績效指標】 • 國教 AI 教材與教學科技研發 • 國教 AI 師資培育
	子計畫 9：智慧商務創新	• 開設創新及創業課程 • 提升智慧商務產學研發能量及學生應	【共同績效指標】 • 開設創新與創業課程及學

	創意發展計畫	用於創新創業的能力 • 智慧三創模擬創業團隊徵選 • 舉辦創新與創業競賽	生學習成效 • 建構學生學習評估指標並追蹤成效
	子計畫 10：拔尖留才與育才計畫	• 落實大武山彈性薪資制度 • 推動留才育才精進計畫 • 教師輔導學生籌組新創團隊，參與創業競賽	【共同績效指標】 • 建構學生學習評估指標並追蹤成效 【自訂績效指標】 • 大武山學者之典範移轉
提升高教公共性	子計畫 11：推動高教公共性與多元學習扶助計畫 附錄 1 附錄 2	• 落實辦學公共性方案，公開學校高教深耕執行成果、學雜費及就學相關補助措施、學生就業及所得情形、學校財務資訊等議題 • 提升經濟或文化不利學生多元學習方案，例如增加入學名額、辦理特殊選才計畫、補助偏鄉弱勢學生面試住宿及交通費、推動學習輔導機制等支持方案	【共同績效指標】 • 經濟或文化不利學生進入公立大學就讀比例逐年提升情形 • 透過輔導機制協助經濟不利學生人數情形 【自訂績效指標】 • 落實辦學公共性之責任
善盡大學社會責任	子計畫 12：支援高中教學計畫	• 對高屏地區的高中職進行課程支援及專題指導	【自訂績效指標】 • 推動地方高中職課程與專題之師資資源
	子計畫 13：培養種子型 USR 計畫 +USR Hub（成立大學社會責任實踐基地）	• 擘劃育成校內 USR 種子型計畫 • 推動偏鄉數位學伴計畫 • 持續輔導與管考 USR 深耕型、萌芽型計畫 • 建立激勵制度，擴大師生參與 • 建立課務支持措施 • 多元推動方式，深化師生認同 • 推動「跨校跨域」整合，規劃建立國內跨校 USR 課程平台 • 推廣 USR 成果	【自訂績效指標】 • 擴大師生參與大學社會責任計畫 • 落實大學生參與 USR 計畫，進而培育大學生之社會責任，未來成為 USR 地方創生人才培育的搖籃。

二、落實教學創新及提升教學品質(A)

(一) 問題與分析：

1. 制訂高教深耕計畫前，本校檢討了歷年獲教育部補助全校型計畫的成果，並從校務基本資料庫中的數據分析學校現況；隨後進行全校性的學生學習狀況調查。經過學生代表參與的公聽會與計畫審查會，發掘出各種教學問題，必須透過系統性的提供創新教學活動才能解決。
2. 根據本校 2018 年校務分析¹，本校各學期休學率分析顯示，因志趣不合因素而休學的比例，在未推動跨領域創新教學方案之前，也就是 104 學年度至 106

¹ 國立屏東大學 IR Newsletter, NPTU, August 2019

學年度是逐年攀升的，但是自 107 學年度實施創新教學方案以來，部份學院的休學人數下降，全校因志趣不合而休學的人數，亦逐漸下降。

3. 隨著世界各國對 STEAM 科技教育的重視，運算思維已逐漸成為現代公民皆應具備之基本能力，而全面培育國民程式設計與運算思維是厚植我國資訊國力、促進數位經濟發展的重要政策方向。行政院將培育國民運算思維列為促進數位經濟發展之重要政策方向，本校 106 年全校學生約僅 31.43% 曾修習程式設計課程，透過法規落實及相關機制建立，以分年達成行政院所定大專校院學士班修讀程式設計相關課程目標。
4. 依據行政院「2030 雙語國家政策發展藍圖」，高等教育階段將以「強化學生英語力，推動全英語授課（EMI），整體提升高教國際競爭力」為願景。為達成此一步目標，本校極需大幅增進學生之英語能力，唯本校各學系之英語能力畢業門檻各異，除英語科系及若干藝能科系外大多科系以 TOEIC 450 分（僅聽讀）、全民英檢中級初試（聽讀），或其他國際認可的同等級測驗，門檻通過標準約介於 CEFR 之 A2 至 B1 之間，且大多未要求口說與寫作之成績。
5. 各校不論是獨立發展或參閱同儕，所標示的使命、策略與學習目標具有高度的同質性，但是所標示的目標是否具體落實與達成，仍欠缺一套有效的機制收集與分析資訊，因此為確保本校的辦學效能及學生的學習表現、提升大學行政效率、系統性整合學校之財務資源及追求校務永續發展，在此背景下，進行以證據為本位（evidence based）的決策模式。
6. 根據本校近年來之畢業生流向追蹤調查結果，大多數學生在大專校院學習階段結束後均選擇踏入職場，而勞動部台灣就業通「2017 新鮮人職場焦慮感大調查」結果卻顯示，新鮮人對未來感到焦慮的原因，以「不知道自己適合什麼工作」比例最高，占 56.78%，因此在大學期間有效協助學生了解自己的適性工作並提升職涯規劃能力，便顯得十分重要。

（二）目標與策略：

策略 A-1. SPIRIT 課程研創計畫—開設跨領域教學

創新教學計畫聚焦於六大方案的實施與推動，包含：(1)斜槓跨域方案：微學分課程/微型課程/跨領域共授課程/跨領域學分學程/高教深耕微電影競賽/辦理跨領域競賽補助計畫，(2)具體實踐方案：業界專家協同教學/師生產業實務研習/PBL 問題導向社群/師生專業外語社群/學生自主學習社群/戶外教育結合課程議題社群/增能輔導型社群/教師專業社群/職涯探索輔導社群/競賽活動，(3)教學創新方案：深碗課程/翻轉教室/磨課師課程/遠距教學課程教材補助計畫/課程融入 SDGs 導向計畫，(4)教學研究方案：師生產業教學研究/教師教學研究社群/教學實踐研究計畫前導型與支持型計畫，(5)國際交流方案：境外移地教學/國際學術研究發表社群，(6)科技應用方案：程式設計課程全校推動計畫/VAR 教學應用課程推動計畫。

成效與改變：

創新教學自 107 年執行至 110 年，由表 2 本校計畫推動前後比較及問題檢討，統整執行創新教學後之改變如下表(表 4)：

表 4. 「SPIRIT 課程研創」整體執行對應表

110 年策略	110 年成果	111 年持續精進	對應 KPI
策略 1. 推動師生創新教學	- 發展創新教學課程及社群 - 選修學分學程人數上升 - 進行各項方案 PDCA 方案分析與成效評估 - 全校跨域選修學生人次達 11,364 人次 - 產出遠距課程數位教材 - 教學空間設備更新 - 共創教室/應物系實驗室 - 科藝館 201 教室	- 與時俱進更新時下人才需求脈動調整方案 - 與 IR 合作分析學生學習成效議題及實施成效 - 全校性教學空間設備修繕與更新 16+2 彈性教學教材 - 不符產業需求之學分學程適時退場，並鼓勵新增新型態學分學程	- 開設創新與創業累計課程數(達成 1,498 門) - 教師參與創新與創業課程累計人次(達成 1,453 人次) - 學生參與創新與創業課程學習累計人次(達成 25,744 人次) - 學生參與跨領域學習人次成長(達成 11,364 人次)
策略 2. 推動 100% 選修程式設計課程	- 程式設計課程常態性開課 - 應屆畢業生已達至 100% 修畢程式設計之目標	- 發展學生第 2 門程式設計課程 - 微學程 - 程式設計課程應用發展融入各專業課程中	- 全校選修程式設計課程人數比例(74.59%) - 學生修讀程式設計課程人數(分資訊類及非資訊類系所)(達 5559 人)
策略 3. 推動教學實踐研究專業社群	- 教師專業社群共 14 組，產出教材與專書 - 建立校級社群網絡並辦理 7 場教學實踐經驗分享會 - 教學實踐研究計畫獲補助 18 件	- 持續鼓勵參與研習課程並開設創新課程 - 強化社群教師執行效益、產出成果及執行社群後續發展延伸性。	- 開設創新與創業累計課程數(達成 1,498 門) - 學生參與跨領域學習人次成長(達成 25,744 人次)
策略 4 全方面實施全英語教學(EMI)	- 全英課程開課達 123 門 - 成立 EMI 發展中心與工作團隊 - 建立 EMI 專屬平臺 - 特聘講座教授 - 增聘 EMI 專長師資 - 打造 EMI 場域教學空間	- 大學部 EMI 課程至少 20% - 研究所 EMI 課程至少 40% - 推動國際碩博士班 EMI 課程 - 各學院開設 EMI 學位學分學程	重要政策推動

由於全校各系配合推動 20 個自由學分的跨領域選修學分的認列，學生能充分參與以上各項高教深耕方案，成效與改變如下：

(1)師生參與提升：參與創新教學相關方案教師人數自 107 年執行起，全校投入教師愈來愈多，110 年共推動 354 門創新課程，全校教師人數約 350 人，110 年有 343 人次教師開設創新相關課程；全校近 9,000 位學生，其中參與高教深耕創新課程方案學生達 25,744 人次。

- (2)跨領域實施效益：①本校學分學程原 106 學年度僅有 8 個學分學程，學生修習意願不高，自 107 年起因應自由學分開放至 20 學分後，各院系亦設置專長學分學程、特色學分學程以及跨領域學分學程共達 38 個，期望學生修習自身專業以外之第二專長，完成學程即可於畢業證書上加註第二專長。②107 年申請修習人次為 438 人次，108 年為 565 人次，109 年達至 590 人次，110 年為 549 人次，統計累積逾 2,142 人次申請修習，修畢學程並加註第二專長學生累積達 201 人。③跨領域方案(微學分課程、微型課程、跨領域共授課程及跨領域學分學程)至 110 年統計累積課程數達 935 門，教師參與人次達 852 人次，學生參與為 11,364 人次。
- (3)107 至 110 學年度第 1 學期累計開設微學分課程 439 場次、參與學生累計 8,627 人次。學生對提升跨領域知識的平均滿意度為 4.57 分，依據微學分修課資料統計，跨院修讀者占 52.39%、跨系修讀者占 77.63%；而透過微學分課程引發興趣且有意願選修他系課程者占 59.09%，上述有意願者中已進行跨系(含申請學分學程、輔系或雙主修)選修者占 74.82%。顯示微學分課程在相關制度推展下，逐步落實引領學生進入跨領域學習的目的。
- (4)109 至 110 年輔助教師製作 10 門遠距課程數位教材，下學期將有 10 門遠距課程開課。
- (5)109 年至 110 年修繕與新設教學場域共計 5 間，分別是民生校區五育樓 3 樓視聽(一)教室、屏商校區學生活動中心 1 樓共創教室、屏師校區科學館實驗室以及科藝館 201 電腦教室，希冀透過教學場域的改善，帶動創新教學課程及教學品質的提升。

(三) 評估與精進：

106 年尚未執行高教深耕計畫前，全校跨領域選修比例小於全校總人數(近 9000 人)的 10%；108 年第一階段計畫實施後達到 40%。將以創新教學方案以及跨院系 20 個自由學分選課等制度，110 年持續推動各項創新教學課程，逐年提升修習比例達 50%。

檢視學分學程學生修習情形及產業需求，校正各項學分學程，鼓勵不符產業需求之學分學程適時退場，並鼓勵新增新型態學分學程(如新媒體學分學程、地方創生學分學程及 STEAM 學分學程等)，以符合時下產業界所需人才應具備之能力。

策略 A-2. SPIRIT 課程研創計畫—推動 100%選修程式設計方案

逐步達成 100%的畢業生能修習程式設計課程的目標與策略，有以下三點：

- (1)訂定學生修讀程式設計辦法，制定修習程式設計課程可免加收學分費等措施。
- (2)分二級推動，第 1 級修習基礎程式設計課程(VB/Python)，第 2 級為進階程式設

計課程(java/C)。(3) 107 年起將大學程式設計教學納入「高等教育深耕計畫」的「提升教學品質落實教學創新」目標中推動。

成效改變：(1)法規落實：由修業法規訂定程式設計門檻，(2)分級推動：校端通識課程，各院積極發展院必修課程，系所專業課程融入程式設計並送課程大綱外審，(3)教師發展適性教材規劃等，(4)學生修讀程式設計課程人數，由校庫匯入學生修習人次資料，(5)執行至今目前全校應屆畢業生已達至100%修習過程式設計課程，在校生已有74.59%的學生修習程式設計相關課程，成果斐然。

評估與精進：發展更多創新教學課程，並有更多師生參與並以學生之具體學習成效為目標；(1)經盤點自107學年度入學之學生，皆須於畢業前修習過程式設計課程，目前應屆畢業生已可達到100%的學生均修習過邏輯運算思維課程。(2)大武山學院加開進階課程，並進行課程模組化，發展在初階及進階基礎課程下之微學程。(3)結合專業課程，通過融入邏輯運算思維審查，使課程更聚焦於各領域專業課程上，以符合學以致用精神。

策略 A-3. SPIRIT 課程研創計畫—推動教學實踐研究專業社群

(1)針對教師輔助資源提出教學實踐前導型計畫、教學實踐諮詢服務、教學研究支持型計畫、教師研究社群及教師創新教學方案經費支持等四大鼓勵協助措施。(2)同時推動成立教師社群。(3)110 年度辦理 7 場次校內外經驗分享會及工作坊，5 場校內教師分享，2 場校外教師分享，接受到教師回饋反應極佳。

成效改變：透過上述各項策略機制輔助，本校申請教學實踐研究計畫及獲補助計畫數皆逐年提升，107 年至 110 年申請數為 22 件、22 件、30 件及 47 件，107 至 110 通過件數為 7 件、7 件、13 件及 18 件，由通過件數逐年攀升可知上述校端行政配套及輔助資源已有初步成效。

評估與精進：自 107 年起辦理眾多精進教師教學知能活動、工作坊及研習，皆有廣大迴響，帶動創新及改變風氣，愈來愈多教師參與研習課程並開設創新課程；教師專業社群申請組數亦逐年提升，顯現教師籌組研究社群或主題精進社群風氣提升，期望繼續強化社群教師執行效益、產出成果及執行社群後續發展延伸性。

策略 A-4 SPIRIT 課程研創計畫—全方面實施全英語教學(EMI)

109 年本校提出因應 2030 雙語國家政策發展藍圖，規劃本校 EMI(English as a Medium of Instruction)10 年發展目標與策略，分為三階段由上而下推動，由校端及學院主導，成立分支 EMI 推動團隊，整合 EMI 教師能量，各單位分進合擊，逐步增開 EMI 課程，提升學生英文能力，強化學生未來就業競爭力。

成效改變：實施高教深耕計畫前(106 年)每年約僅 20 門左右全英課程，為了鼓勵本校教師投入全英語教學課程，自 107 年起成立國際創新學院，開設數場全英教學工作坊，除了鼓勵資深教師投入外，每學年亦規劃新進教師參與全英語教學培

訓，提升全英課程開設數，108 年盤點課程並成立 EMI 學堂，109 年全英語授課開設 58 門，110 年除了成立 EMI 發展中心外，全英語授課開設達 123 門，並增聘特聘講座教授以及 EMI 專長師資。

評估與精進：持續整合 EMI 教師能量，各行政與學術單位分進合擊，逐步增開 EMI 課程，提升學生英文能力，強化學生未來就業競爭力。

策略 A-5 校務研究與教學品保精進計畫

利用內外部資料透過大數據的科學化統計分析與評估，進行方案與策略執行與滾動修正，作為校務研究相關政策之依據，落實以數據為導向的校務決策文化，進而精進本校校務研究專業管理能力。本校集結嘉義、臺南、高雄、屏東、臺東、澎湖及金門地區大專校院籌組「南區大專校院校務研究推動策略聯盟」共 28 所學校，共同推動南區大專校院校務研究發展，以「建立大學生學習成效評估及提升機制」相關議題，整合運用各校資源，建置合作機制及策略，形成跨校合作網絡，共同精進提升校務治理願景。

成效與改變

校務研究與教學品保精進計畫成效分為三大部份，第一為清洗與建立校務研究用數據資料(包含本校及外部資料)；第二為建置智慧校務大數據倉儲系統與分析平台，將校務研究資訊透過此平台定期發佈資訊，讓全校師生了解本校辦學績效，並落實以數據為導向的校務決策；最後則為辦理校內外之校務研究教育訓練、研討會或成果展，將校務研究概念說明及推動。相關成果如下。

- 1.建置與更新本校校務研究所需資料：精進本校校務資料品質、整合與管理，包括學籍資料、課程成績資料、學習歷程資料、畢業資料、人員場地資料及校務研究可公開資料表：學生面、教職員面、教務面、學務面、財務面、基礎建設面、研究面共計 24 項目。
- 2.建置智慧校務大數據倉儲系統視覺化平台：蒐整 103-109 學年度全國大專校院校務基本資料，建立全國各大學校院相關教育資源、研究能量、基本校務等數據資訊，包括學生面、教職員面、財務面、研究面、校務面，共計 74 個資料，
- 3.辦理校務研究人才培育工作坊與南區大專校院校務研究推動策略聯盟成果展暨研討會，共計 6 場次，73 所大專校院，583 人次參與。

評估與精進

為持續精進本校校務資料品質、整合與管理，預計更新資料如下：

內部精進包含：

- 1.職涯面：蒐集師資生教師檢定相關性資料及蒐整 UCAN 興趣探索資料。
- 2.學生面：加強蒐集學士班及碩專班招生相關資料、蒐集住校生與外宿生資料、在學狀況資料及蒐集新生高中職學習狀況資料
- 3.校務面：蒐集本校教室使用空間資料，持續更新教育部大專校院校務資料庫數

據，彙整所需資料並進行必要之清理作業，進一步與業務單位進行覆核。

4.培育校務研究人才：參與國內或南區策略聯盟學校舉辦之校務研究講座或教育訓練，持續學習 IR 分析經驗。

外部協作包含：

- 參與台灣評鑑協會與台灣校務研究專業協會活動與 IR 資料資訊之定期交流。
- 籌辦南區策略聯盟研討會，強化校際 IR 議題分析經驗交流與溝通。

策略 A-6 教學品質保證方案

以學生學習履歷資料、UCAN 職能資料及畢業生流向調查資料評估學生學習成效，透過交叉分析，作為院系單位調整課程目標、核心能力及課程配當之依據，並推動國際教育認證，落實持續改進機制。其推動方案如下。

- 1.建立教學評鑑與品質保證作業流程。
- 2.落實學生能力指標與課程規劃之關聯性(系-院-校)。
- 3.評估檢視各系所學生畢業應具備核心能力是否達標，回饋給系所作修正之依據。
- 4.建構系統化核心能力與雷達圖。
- 5.利用學生學習履歷檢視學習績效。
- 6.利用 UCAN 職能資料與畢業生流向調查資料檢視專業核心能力。
- 7.增進學生國際競爭力及移動力(國際教育認證)。
- 8.運用 IR 統計整合分析回饋應用給各系所，建立持續改進機制。

成效與改變

於本校校務行政系統建構系統化核心能力與雷達圖，提供各系所調整課程規劃及教師教學策略之依據，並協助學生檢視所學是否符合系所規劃之核心能力，作為系所發展與改進方向，相關成果如下。

- 1.資訊學院學生在系-院-校及通識等核心能力分析：
 - ✓蒐集與資訊學院 106-108 學年度畢業生核心能力統計資料。
 - ✓串接入學管道及性別欄位。
 - ✓完成資訊學院核心能力分析與視覺化圖表製作。
- 2.彙整本校各單位所需之 IR Newsletter 資料(詳細目錄如網址 <https://iro.nptu.edu.tw/p/403-1063-2365-1.php?Lang=zh-tw>)

評估與精進

為持續精進教學品質，預計規劃如下：

- 1.建構系統化核心能力與雷達圖:下一階段為彙整管理學院畢業生核心能力，根據指標資料，輔佐以學生學習成績進行分析，透過報告產出，作為日後教育目標及核心能力之改進方向。
- 2.加強 UCAN 職業興趣探索診斷與學生學習資料連結，運用畢業生流向調查、UCAN 興趣探索資料進行分析，以產業所需之職能為依據，結合職業興趣探

索，並運用平臺資料分析，作為教學規劃回饋參考及支援校務管理成效之依據，建構以學生為本位之教學發展，提升學生之就業準備度，縮短學用落差。

3. 蒐整本校 SPIRIT 課程研創計畫學生學習成效資料。
4. 蒐整本校教學實踐研究計畫學生學習成效資料。
5. 蒐整本校教學實踐研究計畫補助教師升等或獲獎情形。

策略 A-7 強化學生職涯發展

運用教育部大專校院就業職能平台(UCAN)三大診斷，協助學生瞭解職涯發展方向，以拓展學生職場專業認知及實務經驗，提升就業能力。執行策略如下：
(1)補助系所辦理學生校外實習課程，完善實習程序。(2)補助系所辦理特色職涯輔導活動，強化職能養成。(3)運用大專校院就業職能平台(UCAN)，辦理大一新生職業興趣探索及大三學生就業職能診斷活動，並聘請業師提供職涯諮詢服務。

成效與改變

- 1.推動 UCAN 職涯規劃輔導及職能診斷回饋，110 年度使用 UCAN 平台學生共 2,829 人次
 - (1)大一新生職業興趣探索：結合新生始業式辦理大一職業興趣探索活動 36 場次，聘請校外具 GCDF 國際證照職輔老師入班輔導。99.76%大一新生完成職業興趣探索，其中 98.54%學生認為活動對自身職涯發展有幫助。
 - (2)大三學生共通及專業職能診斷：結合班會時間辦理大三職能診斷活動 35 場次，聘請校外具 GCDF 國際證照職輔老師入班輔導。77.11%大三學生完成職能診斷，其中 94.4%學生認為活動對自身職涯發展有幫助。
 - (3)業師職涯諮詢：聘請勞動部職能講師/職涯顧問提供小團體諮詢服務。參與諮詢學生 47 人次，100%認為諮詢對自身職涯發展有幫助。
- 2.完善學生校外實習整體運作機制，提升實習課程品質
 - (1)110 年度共 20 個系所開設校外實習課程，實習學生 399 人次，其中 9 人為越南海外實習，採遠距方式進行。
 - (2)本校 107 年度建立校外實習整體運作機制，每年定期透過自我檢核及滿意度調查，提升實習課程品質。
 - (3)110 年度「實習學生對於實習課程」、「實習機構對於實習課程及實習學生」的滿意度平均數各題項均在 4.25(滿意程度)以上；其中，實習機構回饋「實習課程對於實習機構之助益」滿意度高達 99.41%(平均數 4.59)。
- 3.結合系所辦理多元化職輔活動，促進學生職涯發展
 - (1)110 年度補助 11 個系所辦理新生職涯輔導營、企業參訪、系友經驗分享、桌遊、業師講座、實作工作坊等活動 39 場次，參與學生 1,702 人次。
 - (2)學生回饋活動整體滿意度 94.82%，參與學生認為對自身職涯發展有幫助比例為 93.10%。

評估與精進

除可運用多元職輔機制促進學生職涯發展，更能藉由校外實習課程與企業界產生實質連結，有助於產學合作之推動，爰將於 111 年度廣續推動，未來並將結合校內外資源爭取更多優質企業的實習合作機會。

策略 A-8 創設「大武山學院」推展跨領域學分學程方案

從三個面向推展跨領域：學生面實施跨領域學習、培養多元專長與多元能力；教師面推動跨領域對話、建立教師專業社群，以讀書會、工作坊或研討會的形式進行教師間跨域交流；學校面打破系所藩籬，設立大武山學院推動跨領域教育。

成效與改變

隨著本校持續推動跨領域學習，教師與學生對於跨領域學習之認知亦有所提升，因而參與跨領域學習之教師與學生有逐漸增加之趨勢。

1. 跨領域學分學程、跨領域共授課程開設之課程數，累計達 493 門。已達 110 年之目標值 320 門，完成率為 154.06%。
2. 學生申請跨領域學分學程、參與跨領域共授課程之人次，累計達 2,311 人次。已達 110 年之目標值 2,000 人次，完成率為 115.55%。
3. 教師於跨領域學分學程、跨領域共授課程之開課人次及參與大武山學院專業社群等相關活動之人次，累計達 571 人次。已達 110 年之目標值 420 人次，完成率為 135.95%。

評估與精進

1. 為提升跨領域學分學程課程品質，修正本校「學分學程設置準則」，未來每年由召集人撰寫報告送大武山學院審查委員會審核是否續辦或終止實施。
2. 為提升學生參與跨領域學分學程修讀人次，於上、下學期皆辦理跨領域學分學程宣傳活動，並配合大武山學院週、高教深耕成果展進行中心業務宣導。
3. 為增進教師跨領域教學能力，將持續辦理跨領域教學工作坊及沙龍，協助教師跨領域教學設計增能。
4. 研擬跨領域自主學習方案，修正本校微學分實施要點，加入自主學習課程實施方式及學分採計方式，預計於 111 年開始徵件並持續滾動式修正。

策略 A-9 學院實體化及「翱翔國際、拓展視野」方案

安排授課教師帶領學生前往東南亞姊妹校移地教學，鼓勵突破語言障礙與國際學生交流。推動日本兵庫大學雙聯學位及教授講學及韓國大邱教育大學雙聯學位，辦理校慶國際論壇與泰國姊妹校 Rajamangala University of Technology Thanyaburi 合作舉辦 EMI 論壇及洽談合作事宜。

此方案同時協助推動教師英語授課培訓課程，鼓勵具有英語能力教師勇於開授全英語課程，提供外國籍學生修課機會，吸引更多外國籍學生來臺攻讀正式學

位。為推動全校 EAP 及 EMI 課程及增加使用英文學習與溝通之需求與動力，EMI 發展中心執行策略將包含下四個面向：(1)課程面：將英文必修課程 EAP 化，並朝向全英授課規劃，增加學生學術英文聽說讀寫之能力。(2)教師面：組織 EAP 及 EMI 相關之專業教師社群，共享教學資源；辦理 EMI 教學工作坊與相關訓練課程，聘請英語授課指導顧問，協助培訓英語教學師資並邀請 EMI 教學經驗之教師傳承經驗；教學助理（TA）的培訓及支持。(3)學生面：舉辦學術英文相關比賽，提升學術英文應用風氣。(4)資源面：建置 EMI 發展中心網頁，包括 EAP 及 EMI 教學理念、專業成長活動、推動計畫及教學成果、教案範例、相關資源等等。

成效與改變

以學院為核心教學單位-大武山學院成效與改變

1. 組織調整規劃

本校大武山學院於 2021 年 1 月 1 日成立 EMI 發展中心，EMI 發展中心與本校共同教育中心、英語學系與應用英語學系攜手合作，規劃屏東大學 EMI 十年發展目標與策略，推動全校七個學院 EMI 課程。共同教育中心負責開設共同必修之大一、大二英文課程，主要師資除來自 EMI 發展中心，英語學系、應用英語學系及 8 名兼任師資擔任授課工作。

共同教育中心自 110 學年度起將共同必修之大一、大二英文課程革新，以學術英文(EAP)為導向，採全英文授課，整合聽、說、讀、寫技能，並培養學生具備撰寫英文學術寫作及口語表達之能力，於每學期期末以全英文進行成果發表。

2. 課程規劃

將大一、大二之英文必修課程 EAP 化，並朝向全英授課規劃，增加學生學術英文聽說讀寫之能力，為銜接中高年級之 EMI 課程要求預作準備。110 學年度大一「英文」統一更名為「基礎學術英文」，並率先由理學院、資訊學院之 14 個班級開始實施課程革新，總計約 500 人，約占全體大一學生之三分之一。

大二共同英文課與校內學院專業結合，提供多元的專業課程，開設「教育英文」、「人文社會英文」、「商管英文」、「資訊英文」與「科學溝通英文」；各院各系也依其需求開設學術英文課程，為 EMI/ESP 開啟銜接機制，有系統地推動由學術英文至專業英文的全英授課課程。

3. 師資延聘情形

EMI 發展中心特聘香港科技大學前語言教育中心主任唐世陶教授為講座教授，擔任推動 EMI 總顧問，並於八月一日起聘任兩名專任及一名專案英語教師。

4. 績效指標達成情形

本校目前已與 29 所海外姊妹校簽署交換學生協議，分布東北亞 10 所、東南亞 9 所及歐美 10 所，其中 3 所海外姊妹校更簽署雙聯學位協議，分別為英國

Middlesex University、日本兵庫教育大學及韓國大邱教育大學等 3 校。

本校積極辦理說明會及邀請駐臺代表蒞校訪問講座，鼓勵學生前往海外交換學習，109 至 111 學年度共計 25 位學生接受補助公費出國，其中 2 位學生獲得歐盟獎學金、17 位獲得教育部學海計畫及 6 位獲得本校自籌菁英育才計畫補助前往海外學習，本校積極爭取外部資源支援學生前往交換學習。

評估與精進

此策略的推動立基於對雙語國家政策之理念認同，在肩負強化高等教育國際競爭力及培育科技產業專業人才的雙責下，會遵循 PDCA 品質管考循環機制，持續提升計畫執行成效，各執行單位(行政與教學)也定期召開管考會議，逐項比對績效指標，確實查核及追蹤具體之執行績效。同時配合教育部大學校院校務資料庫系統填報。未來將延請校務研究與發展中心進行各項評核質性與量性資料成果，建立差異分析，回饋並滾動修正執行策略，以確保高教國際化目標之達成，並進而促使 ESAP/EMI 教學品質之精進。

成效與改變

以學院為核心教學單位-理學院成效與改變

1. 組織調整規劃

理學院以學院為核心教學單位近年在推動組織上，新設立班別委員組織架構上皆以五系師長為委員，由理學院院長擔任召集人來推動課程教學等各項事宜。理學院亦藉由院課程會議、院主管會議及院課程委員會會議，統合本院師資及課程。

(1)以大學部學生為授課對象，匯集五系課程及新增符合產業趨勢之課程，在學院規劃跨領域課程模組，由各系師長於院開設課程提供學生修讀。

(2)110 年申請通過設立以國家重點發展方向之院設班別-理學院半導體材料科學碩士班，於 110 年 8 月 31 日獲教育部通過(核准函文：臺教高(四)字第 1100116699 號函)。

2. 課程規劃

在課程中導入探究實作活動，藉以銜接高中至大學，引導學生參與專題研究，促使其於後續應用科技產業學分學程修讀三明治教學模式課程時，能夠更加順利。

(1)理學院共同課程：目的為奠定學生具備科學專業基本素養，課程規劃如下：

A.程式設計課程－微控制器原理與應用。

B.基礎科學與產業鏈結課程－科學與產業。

C.基礎課程－普通生物學、普通物理學、普通化學、微積分、運動科學。

D.探究實作課程－科學創新與製造。

E.職場語言課程－科技日文(一)、科技日文(二)、科技英語。

本院調配各系教師協助教授共同課程，提供五系學生修習，其中課程含蓋 4 學分必修課程及 24 學分的選修課程，學生需修足 10 學分，加上其原有之專業課

程學分，始得畢業。其中又以「科學與產業」(必)課程，設計由各系安排產業界議題來協同授課並分享產業界資訊，讓新生第一年即瞭解跨領域學習之重要性，傳達學、產業界之密不可分，讓學生思考未來專業學習目標及生涯規劃方向。在110學年度亦新增「科技英文」課程，協助本院學生提升其學術英語及語言能力。

(2)應用科技產業學分學程：理學院於申請通過教育部以學院為核心教學單位試辦計畫後，依據跨領域之精神建置。課程授課方式以三明治教學模式進行，於基礎理論課程階段融入社會就業趨勢與產業實務，課程期間搭配實驗活動指導及業師實務分享，最後進行綜合指導(如：實測、報告、問題解決、成果發表)，促使學生紮實其基礎專業知能，強化與職場、產業連結，將工作具象化，提升學生就業能力及競爭力。110學年度第1學期本學院因應國際化及國家發展計畫方向，打造2030雙語國家，鼓勵教師以全英或雙語教學，藉此提升學生語言能力及專業素質。

107-110學年度修讀應用科技產業學分學程的學生人數持續成長，自107學年的65位~109學年度482位。(理學院109學年度第2學期大學部學生922位，110學年度第1學期修讀人數454位)，學分學程提供跨領域之學習，並更加的瞭解及探索各領域奧妙之處，找到自己修讀方向及研究定位。

3. 師資延聘情形

理學院藉由課程排課會議規劃協調師資及課程事宜，於會中取得共識共同課程之基礎課程，採取大班授課方式，並鼓勵各系師長協助進行理學院共同課程、應用科技產業學分學程、師生研究社群授課。

本院科學傳播學系將於本(110)年度聘任一位專任師資，未來將協助科傳系及理學院專業課程授課。

4. 績效指標達成情形

(1)110年度經教育部核定通過設立「理學院半導體材料科學碩士班」。

(2)理學院共同課程：

A.110年度共計開設17門課程，861位學生參與課程。

B.110年度共計12位本院教師協助理學院共同課程授課。

(3)應用科技產業學分學程：

A.110年度目前修讀中之人次為454人，修讀人數比例已達全院大學部人數54.25%。

B.110年度共計開設19門課程(含隨班附讀)，479人次學生參與課程。

C.110年共計13位本院教師協助理學院應用科技產業學分學程課程授課。

(4)辦理5場應用科技產業學分學程招生說明會，並製作學分學程招生海報及簡章，供學生瞭解課程內容、修課方式及未來助益。此外，不定期前往高中端進行招生活動，宣傳本校課程特色亮點。

(5)為啟發學生對於各專業領域之興趣，共計辦理 25 個師生研究社群，16 位師長協助支援師生研究社群活動。

(6)理學院強化學校教師與產學研究的實務連結，與業師建立協同教學模式，將原有的教學型態變革，導入業界對於人才的需求，縮短學用落差。

A.業師資料庫-理學院共同課程、應用科技產業學分學程

(A)公部門 6 位(B)半導體製造業 12 位(C)生物技術服務業 4 位(D)光電產業 14 位(E)非營利研究機構 1 位(F)科學研究發展服務 5 位(G)智慧農業、檢測技術服務與產品開發 9 位(H)電子材料製造與批發 4 位(I)精密儀器製造與代理 7 位(J)藥品及化學品開發、製造與應用 2 位(K)體育器材與用品開發、製造與販售 2 位

B.業師資料庫-師生研究社群

(A)公部門 21 位(B)半導體製造業 1 位(C)生物技術服務業 2 位(D)科學研究發展服務 2 位(E)智慧農業、檢測技術服務與產品開發 1 位(F)運動訓練、行銷與推廣 5 位(G)網際網路相關業 3 位(H)醫療服務 1 位(I)藝文服務業 1 位(J)藥品及化學品開發、製造與應用 2 位(K)鐘錶及鐘錶零件零售 1 位(L)體育器材與用品開發、製造與販售 3 位

評估與精進

107-110 年期間，在執行以學院核心教學單位過程中，師長充實新的觀念及充份的溝通，邀請業師協同教學分享目前職場上的人才需求轉變及需求人才須具備專業能力趨多元及跨域，始能有新思維及具備廣際溝通與解決困難、達成任務的能力。

學生從感到修課學分很重及學業及原所學能否專精的思維及壓力，到現在大部分的學子接受學分學程第二專長加註是社會人才需求之趨勢的認知，直至自我要求要有跨域學習，並思考雙領域專業有無限可能為自己創造未來生涯的機會。

策略 A-10「通識深耕」學生基本能力提升計畫

在英文課程革新方面，整合聽、說、讀、寫技能，加入以「產出」(output: speaking & writing)為主的設計，並以學術英文為導向；大一「英文」課程名稱調整為「基礎學術英文」；大二「進階英文」則以學院導向，設有「教育英文」、「人文社會英文」、「商管英文」、「資訊英文」、「科學溝通英文」及「專業學術英文」。

在國文課程革新方面，(1) 教師群編纂國文教材：執行團隊師資以自編國文教材《生命越讀》應用於教學中，凝聚教學創新理念，建立教學團隊。期末進行評估、檢討，因應實際教學狀況調整。教材分為八項主題：自我成長、家庭親情、族群文化、歷史承傳、壯遊世界、生命感悟、友朋情愛、自然山水。選文內容以生命教育為核心，現代作品與古代作品比例平衡，有利學生閱讀，從中思考生命教育相關課題。並透過教材達培養學生鑑賞不同文類作品能力、了解古今人物的

思維與生活及促進學生對自我的理解，開拓對世界的宏觀視野之學習成果。(2) 編纂學生書寫作品：學生閱讀作品集－蒐集學生作品匯整成集，使學生彼此觀摩，互相學習，也可作為學習的一種紀念。(3)辦理人文參訪踏查活動－結合國文與屏東或相鄰縣市的人文地景，邀請導覽員解說，讓學生踏出教室，拓展視野，親身去接觸文學和文化，使文學不再只侷限於課本，而是生活中的實際體現。

在博雅課程革新方面，配合改制為「大武山學院」，增設「大武山通識講座」課程，以地方議題（屏東文化、產業與技術）及透過多元師資，培養學生在地連結能力。而本課程主軸為教育、產業和技術，也能透過大武山學院新設之「大武山社會責任暨永續發展中心」合作，引進業師分享並創造學用合一的優勢。

成效與改變

在英文課程革新，(1) 開設基礎學術英文課程：110 學年度已由理學院與資訊學院的大一新生（人數約 500 名）執行新課程，並於 12 月 27 日辦理「基礎學術英文」成果發表。(2) 定期辦理英文模擬測驗：經分析 109 學年度入學大一英文前測(109 年 9 月施測)、後測(110 年 6 月施測)結果，經由一學年的課程教學，學生模擬測驗成績平均進步分數達 45.04 分。(3)開設「提升英文能力」課程：本(110)年度分別開設課程 4 梯次課程，經分析學生學習成效，110 年 3 月、10 所開設之課程，學生模擬測驗成績較前測成績平均分別進步 183 分及 77.5 分，顯示透過課程教學，有效提升學生英文能力。(4)提供教師增能研習課程：鼓勵英文教師參與由本校 EMI 發展中心榮譽教授唐世陶（前香港科技大學語言中心前主任，具備 30 年 EAP/EMI 教學經驗）辦理之相關增能課程，

在國文課程革新方面，110 年 6 月及 12 月完成學生 109-2、110-1 學期閱讀書寫作品集共 2 本(收錄共計 180 篇)。並完成製作一行詩書籤及文件 L 夾，讓學生對於自己書寫作品有更實際的成就感，以期能持續不斷且更有動力的閱讀和書寫。

博雅課程革新，課程設計結合聯合國 17 項永續發展目標(SDGs)，(1)於 109-2 學期開設「永續發展與社會實踐」課程，社會實踐精神分為四大分群，宏觀鋪陳；為求深入探討社會實踐，特別列出 4 項主題關鍵字，涵蓋了「SDG 2 消除飢餓」、「SDG 4 優質教育」、「SDG 5 性別平權」、「SDG 12 責任消費及生產的目標」，以在地永續、社會責任為圭臬，開設相關課程，開拓學生視野，增深發展反思，使其反觀自身，力行實踐。(2) 辦理 4 場次 SDGs 課程講座，內容涵蓋「二十年農業上下游－從農業到綠能的永續軌跡」、「要拔河還是跳恰恰？我在議會與街頭的社運實踐」、「新住民女性與公共參與」及「循環經濟－從資源效益、氣候危機到永續發展」主題。

評估與精進

1. 英文課程革新：藉由英文課程改革，由瞭解一般英語與學術英語差異，拓展

至聽、說、讀、寫學習技巧與學習策略運用，進而熟悉專業學科所需的語言結構、辭彙與慣用文體。

2. 國文課程革新：未來國文課程推動可因應學生數增加，於內容及上課方式進行調整，或藉由調整教材、更換單元，並將授課班級以模組方式進行調整級擴充；學生閱讀作品亦可採用電子書形式呈現。
3. 博雅課程革新：為提升學術水準，使教學趨於多樣化及延攬國內外成就卓著之專家學者來校授課，將持續邀請本校教師開設講座課程。

三、發展學校特色(B)

(一)問題與分析：

1. VR/AR、AI、IoT 將會是未來產業發展重點，因此本校資訊學院提出結合 VAR+AI+IoT+5G 的整合應用計畫，將 VR/AR 結合 IoT 的感應器，透過 5G 高速傳輸感測資料到伺服器進行大數據分析及深度學習的應用。
2. 本校理學院為高等教育自然科學領域的教育現場，在過去著重知識獲取的教育體制下，多數師長偏向採取單向餵養知識的教學模式，導致無法有效激發學生的學習動機，進而產生其對於職涯規劃上的認知不足。
3. 本校人文社會學院自 106 學年開始推動院必修「屏東學概論」課程，以「屏東學」作為大一新生認識在地的引導，惟以人文社會面向為主的授課範圍，對學生而言，廣度可以再擴展，因此在教學面期能推動以各院專業為主題的地方學/屏東學，並將層級提升至全校性的通識課程 (大武山學院)；在教師專業部分，以「屏東學概論」課程為基礎的教師社群，結合各系所特色，融合與在地相關之區域型計畫執行內容，展開屏東學的普及與深化。
4. 鑑於資訊科技融入教學乃國際之潮流與趨勢，而本校教育學院學生對於資訊科技之素養仍有待加強，109-110 年藉由計畫的推動，確實促進學生在數位互動技術增能，但由於學習背景的差異，在職教師與師培生於數位科技專業素養、數位技術融入教材開發的應用能力仍有落差，故需辦理增能培訓，多方位提升大學教師、在職教師及本校學生數位融入教學能力。
5. 隨著物聯網、O2O、電子商務、大數據分析與感測裝置應用等熱門議題興起，商業變革已邁入 4.0 時代，業界對應用數位科技於商業發展的人才(如：大數據分析、智慧商務創新等)，需求非常殷切，且根據本校辦理的畢業校友就業能力評價問卷調查結果，雇主對管院畢業學生的各項能力評估，在問題解決、資訊科技應用、與創新創意三大能力的評價偏低。
6. 在 106 年前本校對於獎勵教師留才經費相較略低，因此完備本校績優教師獎勵制度，並強化各項績優與傑出獎勵機制間之連動性，就成為本校當務之急的課題。在鼓勵學生創業方面，在 107 年前輔助學生創業資源及廠商進駐資

源較少，因此本校媒合教師研發成果與學生創業團隊，讓學生以本校教師研發成果做為創業能量，進而投入新興之社會企業創發工作，讓高教機構培育出具備全般創新知能的學生，以創新創意連結產業，進而回饋社會所用，俾進一步強化大學社會責任。

(二)目標與策略

策略 B-1 VAR 智慧創新發展計畫

- 1.結合 AI+IoT 整合應用升級 VR/AR/MR 主軸
- 2.AI/智慧機器人主軸結合機器手臂次主軸發展整合
- 3.IoT 智慧醫療之資訊安全次主軸教研場域建置與發展

成效與改變

配合推動程式設計/Coding 人才培育，除了推動全校學生選修程式設計課程，另有額外辦理「智能程式設計研習營」，不侷限於撰寫艱澀的程式語言，而是搭配積木堆疊方式的 App Inventor，及有實體動手作並加上程式的 micro:bit 和 Arduino，都可減少學生對於撰寫程式語言的恐懼，並誘發其興趣。

在專業證照部分，TQC+ 程式語言 Python 共有 61 人報考，45 人考取(考取率 73.8%)；TQC+ 程式語言 C 共有 72 人報考，54 人考取(考取率 75%)；另加上其他相關證照考取共計有 211 人次，較 109 年度增加 105 人次，提升近一倍的考取率。另外，學生於大學程式能力檢定(Collegiate Programming Examination, 簡稱 CPE)的表現，以資訊科學系為例，平均每年約有 103 人次參與檢定，解題數由 107 年平均 3 題左右，進步到 109 年的最高 5 題 1 名；在量方面，110 年則進步到有 7 名同學完整解出，表現亮眼。

配合國家高科技發展政策，新設「AI 數位轉型研究中心」，致力於資訊學院 AI、VR/AR 技術輸出，並跨域整合本校數位科技相關教師研發能量，培育 AI 及產業數位轉型所需高階人才協助高屏地區產業之數位轉型。AI 中心與五家企業進行「行政院農委會多功能生活園區」之「同合農科商務會館-VR 親子遊憩區」產學合作，於會館中設置多項 VR/AR 遊戲設備，讓更多民眾可以體驗到數位科技，也希望讓新穎的遊戲可以增進親子間的互動。

另因應自動化與智慧化的工業 4.0 時代，持續投資精進智慧機器人學系，於 110 年暑假裝置完成機械手臂與工作機台，成立「智慧機械手臂實驗室」，著重於自動化機械手臂的操作與應用及設計製造，進而促成產學研之資源整合，將研發能量落實至實際應用層面，善盡大學社會責任。

評估與精進

本校「VAR 體感技術中心」新穎且完善的設備，除了讓校內學生有充足的資源，以及最佳的沉浸式學習環境，在提供各界體驗與學術交流上也有頗多貢獻；

另外也結合 USR 大學社會責任實踐計畫(曾辦理啟智協進會和基督教勝利之家的社工和教保人員體驗動態復健設備，希望把科技、健康融入身心障礙成人服務)。未來將更進一步往跨域合作目標發展，整合 VR/AR 設備資源與其他層面之應用。

為培養學生資安能力及相關知識，以具有資安專長之師資指導教學 PH (Pingtung Hacker)技術分享暨課程，教授資訊安全相關理論基礎和 CTF 題目訓練；同時結合資安攻防搶旗賽(Capture The Flag, CTF)的比賽模式，讓學生能了解資訊安全議題之重要性，加強學生對於資訊安全的觀念，另外也規劃將配合新型態資安實務示範課程計畫，開設正式課程。

另 AI/智慧機器人主軸結合機器手臂次主軸發展整合，該策略將以智慧機器人學系、資訊科學系(111 學年度更名為「電腦科學與人工智慧學系」)，以及學院其他具 AI 技術專長的教師，加上新建置的「智慧機械手臂實驗室」充足的資源，將培訓自動化機械手臂之中高階技術人才，藉由產學合作之推動，將人工智慧、影像辨識、物聯網及大數據等技術與實務進行整合，建構完善的自動化機械手臂綜合加工之人才培育中心。

策略 B-2 科學創新・科技屏大

藉由各學系帶領學生參與科學創新之專業專題、課程、工作坊、考證輔導等活動，提攜具備潛能之人才，透過此策略加以培養，成就其日後之生涯發展，未來回饋社會之力量將更為深遠，真正促成「創新價值」、「學用合一」、「企業適才」的三贏未來。

- 1.辦理全英專題成果展，深化專業知能，激發語言學習動力。辦理科學創客自造工作坊、師生研究社群，逐步融入雙語教學，營造雙語學習環境。開發產品、教具、專利。
- 2.開設雙語生活化學 DIY 體驗課程，加入生活科學創新自造之就業軟實力發展規劃。辦理生物相容性材料工作坊及實作活動，導入技術提升開發概念，連結創新自造之就業軟實力。
- 3.培養學生具備動手實作能力，鼓勵學生參與物理辯論賽、教具設計競賽與各項科學服務學習，於探究實作的過程中，建構扎實的理論知識背景，以延伸進行各項研發與創新。
- 4.辦理科學計算應用相關講座活動、精算考證經驗分享及輔導活動。辦理高中基礎數學輔導學習活動。辦理教學及雙語教學增能活動。
- 5.強化主題式課程統整跨科合作的教學研究，以雙語教學的理念進行設計作為教學精進的基礎。結合 USSR 的目標，鼓勵以學生為中心的學習，讓學生以專案實作方式培養就業力。
- 6.協助學生取得就業所需專業證照，將課程鏈結運動產業(如：運動專業教練、

老年人運動健身、運動探索、運動器材開發、推拿整復），與產業界合作開發產品與應用。

成效與改變

- 1.學生參與相關課程、產學、競賽、考照與實務學習(1386 人次)
- 2.開發產品、教具、特色實驗技術、專利(5 件)
- 3.國際學術工作交流(53 人次)，學生參與國際學術研討會，以全英進行論文撰寫及口頭發表，提升英文論文彙整及英語口頭報告能力，有助於學生未來在學術領域及畢業後職涯規劃之國際發展。

評估與精進

持續透過教學課程架構規劃及實務活動，提供學生多樣化學習管道與機會，讓學生藉由參與課程、產學、競賽、考照、實務學習及產品、教具、特色實驗技術、專利的開發，啟發其探索專業領域、培養其學習興趣、累積其實務經驗，落實探究實作之精神。此外，為提升師生對於 EMI 全英授課課程之接受度，未來理學院仍將持續採取漸進式推動模式，深化辦理各式以雙語<中英>或全英授課之課程、工作坊、師生研究社群、專題成果展等活動，鼓勵學生參與國際學術工作交流，藉由全面向的課程與實務活動，營造雙語學習環境，強化學生專業知能，激發其語言學習動力，開拓其未來在學術領域及職涯規劃之視野與國際發展，有效提攜本院潛能人才。

策略 B-3「走讀屏東」屏東學的普及與深化

以發展「屏東學」作為學院特色，除了開設學院必修課程「屏東學概論」，從數位產業、原民音樂、公民培育、文化推展、多元語文、文創社群等人文學與社會科學切入，建構跨域整合的屏東學。

1、推動跨域與跨校的地方學交流，深耕屏東在地文化。

與推動地方學之大學及地方組織互動交流，舉辦「屏東學研討會」，以地方學的理論基礎、發展機制、未來前景及地方學與藝術人文、族群文化、地方創生等六大議題，探討地方學的形塑與發展，藉由與各地地方學的對話，討論地方學的研究與實踐，厚實地方學的在地動能；透過辦理地方踏查、座談會及學術活動，讓屏東學教師社群合作與共學，將地方經驗分享於學院必修之「屏東學概論」課程，提升教師教學質量。與地方組織協力合作，合辦「第一屆阿緱文化論壇」；深耕屏東文學，跨校合作合撰《屏東文學史》，並拍攝屏東作家身影短片《淡飲生活的詩：利玉芳》，推動大學教育與在地知識的連結。

2、辦理文化論壇，促進在地文化議題形成、推動地方學知識系統。

透過願景工作坊及文化論壇的舉辦，以公民審議的方式，協助地方將未來文

化發展議題落實到可執行的策略。大學發揮其能量深入屏東各鄉鎮進行培力，擾動在地社群共同研議課題，深化地方學與大學結合，以戲曲傳藝、文化資產、聚落文史與空間活化等議題觀點交流，產生新的文化解讀與政策回應。在校外合作部分，辦理賽德克族梭織文化《情繫經緯》新書發表，保存傳統文化並行銷地方；協力地方政府辦理「明日之星」文化論壇，以勝利星村環境發展以及恆春歌謠文化傳承作為主軸，探討屏東文化推動與發展的前瞻性與未來性，期望喚起在地青年發聲及產業創生之連結。

3、透過在地公民培育模式，走讀社會，生根在地。

與在地社區培力合作、深入地方，以「屏東政策公共議題彙編」、「恆春半島生態遊程優化」、「阿禮部落的 100 種旅行方式」、及「地方資源的循環經濟」四項主題，深化學生對社會需求的瞭解與在地溝通。增修《屏東縣公共議題彙編》，整理環境與生態、經濟、交通、政治、社會、文教等六大議題，啟發學生對於屏東的研究與興趣，關懷在地；以恆春半島大光社區為據點，透過田野調查與資源盤點，與在地組織共同規劃生態遊程，行銷地方；於長治百合園區的阿禮部落進行文史調查，了解族人如何守護傳統領域，並紀錄部落民族植物的社會文化、使用方式與相關傳說故事，出版研究成果《禮物—阿禮部落植物札記》；以循環經濟觀點，分析屏東市的資源回收現況，調查校園廢棄物與資源回收情形，並擴展至屏東市廢棄業者調查。

4、南島原住民族文化商品開發及音樂創作

辦理編曲製作及錄音實務主題的工作坊，舉辦數位音樂發表會，由音樂系師生共同演出運用在地文化元素之新創作品，展現具文化底蘊及新時代風格的音樂。鼓勵創作中運用屏東在地素材，深化學生對屏東在地音樂文化脈絡的理解與關懷；結合本校數位音創跨藝學程，引導學生瞭解傳統素材在音樂創作中的運用，創作與製作具有質感與文創價值的音樂單曲。透過課程、部落與產業連結，協作開發文化產品，規劃以排灣族「送情柴」文化為創作主題的原住民繪本，將原專班學生創作之繪本《消失的織布》轉為動畫，發行《我們小時候的歌》（童謠音樂數位專輯），以再現南島原住民族文化並思考文化要素。

5、以英/日語之報導、競賽及影片，介紹屏東歷史人文及藝術，培育具推廣本校屏東學特色之國際人才。

透過舉辦以「屏東」為主題的全校性英語競賽，結合課程製作外語影音 Blog，介紹屏東歷史人文及藝術，並製作英、日語影片《Papaya News》、《私のキャンパスライフ～屏東大學～》（我的校園生活）分享屏東地方故事；辦理”Beautiful Pingtung”導覽工作坊，帶領學生進行日語導覽概要暨中文對譯實作，以在地觀點介紹新舊並存地方特色文化。

成效與改變

- 1.凝聚教師社群對地方的關懷，投入地方事務，以厚實地方創生的能量，並永續實踐大學社會責任。
- 2.運用地方文化元素，產出音樂、影像及繪本，以彰顯屏東多元族群文化的特色，及行銷地方人文的深、廣度。
- 3.提升院內系所與外部單位的鏈結及合作，爭取中央及地方政府計畫，協力公部門與在地組織推動地方學。
- 4.串聯台灣推動地方學的大學院校及民間團體，建立雙向對話，在思辯互饋過程中，建立交流平台，拓深地方學的內在意涵。

評估與精進

未來推動屏東學的普及與深化將朝四大方向邁進：

- 1.將在地故事轉化為數位商品，推動屏東學的文創加值：以推動屏東學為宗旨的藝文中心及數位媒體中心，整合跨系所師資，激發學生對數位媒體的創新及想像，共同產出屏東學數位成品。
- 2.協助地方公部門及非政府組織，形塑地方發展產業策略：盤點各地「地、產、人」特色資源，以創意及創新引導在地創業、創生，開拓地方的特色產業資源。
- 3.屏東學的普及與深化：在人文社會學院原有的學術領域持續深化，從人文社會學院普及到全校五個學院共同推動屏東學。
- 4.屏東學的跨域與對話：跨學術領域的合作，跨出屏東地域與台灣其他地方學對話，跨出台灣與世界其他地區的地方學對話。

策略 B-4 國教 AI 教材與教學科技研發

主要以系統化、多樣化的方式，活化學習的動力，培育能因應未來世界的教育、諮商與輔導人才，並將其推廣至學校及社區。具體執行方案如下：(1)國教 AI 教材與教學科技的相關教育訓練：透過現有課程內容融入數位科技、辦理主題式科技教材研發工作坊、成立人工智慧跨領域學分學程等學習管道，提供學生自主學習與增能的機會，協助本系師生具備設計及應用數位教材之知能。(2)國教 AI 教材與教學科技的相關教材研發、教學模式應用：邀請對於計畫有意願參與之在職教師、專家學者及本校師生籌組師生專業社群，透過正向的討論、研發及設計各主題數位教材，可以達到教學相長之效果。(3)國教 AI 教材與教學模式的延伸與推廣：盤點院內軟硬體設備及研發教材，與在地夥伴學校及社區機構合作，培訓及推廣數位科技教材的運用，並彙整其研究成果，辦理學術研討會、成果展演等。

成效與改變

1. 三師增能社群，建構數位學習知識系統：舉辦科技教材增能研習，例如：人工智慧在數位學習上的應用專題講座、VR 應用與實作工作坊、AI 機器人科技與

幼兒教育之相遇與相知研習工作坊等，總計 14 場次；並以新增課程、調整課程內容等方式，於學期開設數位學習程式設計、正向教育、數位科技應用於心理與諮商、科技在特殊教育之應用等共 12 門專業課程。

2. 研發數位教材，強化科技素養：針對目前教學場域之需求，與其他學院老師、相關廠商產學鏈結，進行跨單位專業團隊合作，成立師生教材研發團隊，研發 AVR 互動教材 APP、AI 機器人互動學習教材，其領域涵蓋數學、自然、輔導諮商、社會與文化，部分教材並已編製相對應之教學手冊、桌遊卡牌、繪本及專書等，總計有 21 件。
3. 翻轉偏鄉教育，教學及正向諮輔模式延伸與推廣：與原民學校、在地偏鄉實踐學校合作，赴新北、新竹、高雄多納、瑪家、佳冬、枋寮、恆春、台東等地，透過帶領師資生進入教學場域試教、實作與寄送研發教材給在職老師等方式進行教學推廣，並分析教學回饋、使用心得等相關資料做為滾動式修正教材內容及未來研發方向。
4. 此策略於 109 年度起以辦理研習、工作坊及開設學分學程班等措施，逐漸提升三師 AI 程式設計基礎能力，而參與學員透過分享、問卷等管道皆給予正面回饋，學生也因此發現程式設計並非如此艱澀，進而有興趣加入師生團隊共同研發、設計教材，目前已有 100 多名學生加入各類科教材研發團隊，執行計畫迄今逐年提升教材完整度及產量，並持續推廣至教學現場。此外，針對疫情期間，特別研發正念減壓 VR 影片、正念靜心 APP 等輔導諮商教材，並推廣至社區、國小，期能在疫情嚴峻時提供相關協助，善盡大學社會責任。

評估與精進

109-110 年為建立基礎、研發、融入教學、研究及應用的起步階段。由於疫情的關係，研發的多樣性及廣度、推廣至社區機構及國小的幅度皆受到影響；然而 AI 數位科技的快速發展也帶動所有領域（包含教育、心理與諮商領域）的革命性變革，並終將徹底改變全人類的生活形態。在這個唯一確定未來是充滿不確定性與未知的世界中，本院有責任結合前端的科技，研發新的模式及教材，學生能以個別化的學習興趣與領域專長為根本，於數位科技素養增能並共創數位教材內容及學習主題的生活化、多元化與豐富化，讓學習素材更能呼應當前各國教育重視且推廣的永續發展「SDG 4 優質教育：確保有教無類、公平以及高品質的教育」。

策略 B-5 智慧商務創新創意發展計畫

為使本院師生能接軌市場需求，以(1)提升智慧商務產學研發能量：補助老師從事智慧商務相關研究與參與專業培課程訓及研討會，進而回饋到教學內容的提升。例如：大數據分析與應用、會計資訊與電腦稽核、金融科技與區塊鏈、智慧零售等最新實務發展議題。並強化大數據軟硬體、智慧商務應用相關設備、市場

分析平台等，增進教學效能、與產學研發基礎。補助老師從事資訊科技應用、創新創意與問題解決等三大能力為目標之創新教學。(2) 提升學生應用智慧商務科技於創新創業的能力：強化學生校外實習制度，讓學生藉由校外實習的機會，強化學生實務經驗、得以學以致用並提升解決問題的能力。另外，補助學生參加競賽，累積實作能力。例如：國貿系同學持續參與全國跨境電商競賽，累積實務經驗，並協助廠商進行產品宣傳，亦增加實習及就業機會。

成效與改變

- 1.與無機善護宅有限公司、參騏食品有限公司、歲令國際有限公司等 3 家簽訂合作意向書，並且利用跨境電商及智慧商務專長遠距服務海外實習廠商，合作廠商及實習學生如下：(1)越南金寶山國際責任有限公司與(2)越南久林責任有限公司與(3)越南宏穎責任有限公司，共 9 位學生參與。
- 2.陳亮都老師持續搭配無線農業環境系統與以協助改善生產管理流程、節省生產成本，提昇產品質為目標與(1)上九米釀造醬社、(2)泰鶴溫室農場、(3)佳和農產等屏東在地小農合作，強化屏東在地發展。
- 3.本次數位行銷內容實務課程，結合 KM 的鐵道旅行-枋寮特別企劃活動，透過每次 3 小時，共辦理 9 次的實地參訪應用活動，至屏東枋寮車站進行影片拍攝、行銷內容撰寫、行程規劃、推廣發想及分析效益等面向逐一學習，並藉由實際操作及應用推廣屏東枋寮區域，除了使學生獲得豐富的實務經外，亦提供相關分析資料與建議，促進在地發展。
- 4.110 年師生參與校外競賽紀錄：(1)2021 年全國大專校院電腦稽核個案競賽－團體賽第三名、(2) 110 年青年暑期社區職場體驗計畫－高雄場社區產業第一名、(3) 2021 全國大專院校 B2B 跨境電商競賽－總決賽第 2 名及(4) 周國華老師及蘇佳成同學以「以 OWL 本體技術建構 IFRS 17 保險合約知識框架及稽核系統」論文參與由中華會計教育學會與台北大學辦理的 2021 會計理論與實務研討會。

評估與精進

在提升智慧商務產學研發能量的部分，110 年度補助共 14 位教師參與相關研習活動，讓老師能夠增進研發能量，並貼近業界現況，在 111 年將持續補助教師多方參加各式活動，同時也持續強化各系特色空間，提供教師及學生更專業且貼近業界之空間環境，以增加教師研發能量與強化學生實務能力。

提升學生應用智慧商務科技於創新創業的能力的部分，本學期持續辦理學分學程課程、講座、參訪及輔導考取相關證照等活動，並結合學分學程課程使學生能夠透過不同面向學習大數據基礎課程，提升相關應用能力，同時以增加學生與老師之參與率為目標，強化管理學院師生於智慧商務科技層面之理解與實務能力。

策略 B-6 拔萃留才與育才計畫

為進一步強化本校育才留才成效，凸顯計畫執行亮點，本校自 110 年起，在既有的執行方案上，進一步擬具以下策進作為：

1.教師彈性薪資獎勵：

(1)修訂彈薪獎勵評選機制，營造正向全面的競爭能量：修訂本校原大武山學者彈性薪資實施辦法，在評選機制方面，除將原有之教學、研究、產學、服務各類分別遴選，改為四類綜合評選之外，並修訂申請資格，除參照教育部補助大專校院實施特殊優秀人才彈性薪資作業要點之資格外，並增列校內具有審查或評選機制之重要榮譽獎項，包含：特聘教授、教學績優教師、研究績優教師、產學績優教師、服務績優教師，使教師以個人長期深耕之績優成效為起點，輔以其他持續性的傑出事蹟為目標，建立全面性的教師獎勵制度，以營造正向競爭能量。

(2)以學術領域經驗，傳承帶動本校學術發展潛力：由獲獎大武山學者將個人傑出之學思歷程，透由辦理經驗分享會或社群討論等方式，帶領院系或社群教師撰寫與申請計畫，營造正向積極的學術環境，擴展本校之學術研究潛力。

2.學生創業團隊：本校為提升教師研發成果之延續性，用以厚植學生創業團隊，爰媒合本校具研發成果教師投入學生創業輔導工作，把自身研發成果用轉化為學生創業所需能量；並創立學生社團「青創客」及通識課程「創業管理」，對內發掘有意參加創業的學生，提供校內學生跨領域合作平台，邀請在校學生共同參與學生創業團隊舉辦之各類活動，從學生時期即開始培育並累積創業實務經驗；亦舉辦「2021 全國孵夢創創競賽」，透過全國創新創業競賽，增加校內創業學生團隊對外交流之機會，進而增加實戰經驗。

成效與改變

1.傑出教師彈性薪資：本校 110 年度共評選出 7 名大武山學者，其中二位榮獲科技部吳大猶先生紀念獎者，每月獎勵 4 萬元，餘 5 位每月獎勵 2 萬元，均各發給 12 個月。得獎教師協助推動下列校務，增益獎項的外擴效應：

(1)協助帶領本校院系教師團隊撰寫、申請相關研究及教材開發計畫，以團隊之方式擴展本校之研究潛能。

(2)與院系教師說明學術經驗傳承之助益，辦理學術經驗傳承研討會議，豐厚本校研究能量。

2.學生創業團隊：本校為屏東地區長期執行經濟部中小企業創育機構發展計畫的國立高教機構，深具豐富之新創企業培育經驗，為進一步擴大培育能量，本校策進作為已於前述，並有以下執行績效：

(1)外部資源：

- 成功申請教育部大專校院推動創新創業教育計畫，獲 220 萬元補助。

- 成功申請經濟部中小企業處補助創育機構發展計畫，補助金額待核定。
- 成功獲屏東縣小琉球商圈發展協會委託「110 年度小琉球商圈永續發展數位轉型提升計畫」14 萬。

(2)輔導學生創業團隊參加創業競賽，並有以下指標性的績效：

- 110 年大專校院創業實戰模擬學習平台共輔導 12 隊，共 5 隊獲補助，共獲 50 萬元補助。
- 舉辦「2021 全國孵夢創創競賽」，本校由呂欣澤老師「創意管理」通識課程輔導 8 隊及 4 隊校內學生團隊，共 12 隊參與競賽。
- 學生團隊「享躍動工作坊」於 110 年 6 月與全勝整合設計行銷有限公司進行「勝利星村文化桌遊設計案」，共 7 萬 8 仟元；並研發商品「米吸管」銷售破百盒。
- 學生團隊「J-YO 桌遊」110 年 3 月 28 日於「屏東市廣東路 162 號」開立小朋友專與的桌遊店，內有超過 200 種桌遊，每月平均獲利約 2 萬元，每班學生人數約 10 人。
- 媒合學生團隊 10 位學生參與企業見習，分別為(1)萬博創意科技有限公司:協助下半年度店商平台行銷推廣企劃(2) 曠野創意整合有限公司:協助專案執行及粉絲團小編經營(3) 愛窩不動產科技股份有限公司及全勝整合設計行銷有限公司:聯合建立及經營小琉球網站及粉絲團-「琉球大小事」(4) 足印創意生活坊:製做 4 則短篇足印日常動畫，做為宣傳行銷用(5) 恩克斯網路科技股份有限公司:協助進行顧客開發及分析。

(3)其他：

- 社團「青創客」獲中國青年救國團「青年參與・聚愛分享」補助 1 萬 5,000 元，舉辦小小星空守護營。
- 社團「青創客」獲教育部「大專校院社團帶動中小學社團發展」活動經費補助 3 萬元，舉辦屏大小小創客營。

評估與精進

- 1.配合高教深耕計畫之執行，本校於 110 年大幅修訂教師彈性薪資獎勵制度，完備全面績優教師之評選與獎勵機制，在新的評選制度實施初期，除需留意相關作業細節之順暢外，對於新制度評選出之教學、研究、產學、服務全面性績優教師，於協助校務推動之助益將亦可期。
- 2.本校提升教師研發成果與學生創業團隊之連結性，初步已有強化高教機構、大學生、產業發展與社會責任等方面之連結，惟仍需持續關注實施成效，使其得以進一步形成「標準培育流程」，進而提升培育制度之延續性。

四、提升高教公共性(C)

• 透過相關機制招收經濟或文化不利學生與提升其入學機會

1.本校於 105 學年度大學個人申請入學起採用低收入戶及中低收入戶優先錄取機制，名額為 11 名。106 學年度名額再提升為 23 名，107 學年度再擴大社經地位經濟或文化不利學生範圍，增加特殊境遇家庭學生，提升名額至 30 名，110 學年度再提升優先錄取名額至 37 名，願景計畫經濟或文化不利生 66 名，以增加更多入學機會。

2.教育部 108 學年度核准大學辦理特殊選才招生計畫，本校首次招收具有特殊才能、經歷或成就的學生。招生學系包括視覺藝術學系及音樂學系。並於 109 學年度增加資訊科學系、應用化學系、應用物理系、應用數學系、科普傳播學系、體育學系等針對新住民及其子女及經濟弱勢學生為招生對象，110 學年度再增加智慧機器人學系。

3.本校於 110 學年度參加教育部首次推行之「經濟不利學生升讀特色國立大學支持計畫」，共提供 70 個名額，招生管道包含「學士班特殊選才單招」及「大學個人申請入學」，招生對象包含低收入戶、中低收入戶、特殊境遇家庭子女等。

4.本校配合政府推動之文化創意產業政策及提升原住民族教育於 101 年 8 月正式成立原住民族健康休閒與文化產業學士學位學程原住民專班，以「單獨招生」方式招收原住民族人才。至今每年皆經教育部核准續辦計畫，招收名額為 40 名。110 學年度更名為文化發展學士學位學原住民專班，增設「文化事業發展碩士學位學程原住民專班，招生名額 10 名，以提升原住民族人才培育之需求。又提升「特殊選才單獨招生」針對經濟與文化不利學生身份為對象 13 名招生名額，並於「考試分發入學」申請專案調高原住民學生外加名額以核定招生名額 5% 共 23 學系通過。

• 透過學習輔導機制、提升獎助學金規模、助學專款提撥、基金募款及永續性助學專款機制等，提供其就學輔導及並建立成效追蹤機制。

1.學習輔導機制：對於經濟及文化不利學生的輔導活動大多是採取「全體學生共同參加方式」，針對經濟及文化不利學生特別製作學習護照，提供經濟及文化不利學生做學習紀錄。以二種小團體（家庭與敘說成長團體、自我突破攀樹成長團體）協助經濟及文化不利學生自我了解和發展心靈正向能量。另有「原住民族紮根之旅」，帶領原住民學生至原住民部落進行文化體驗。

2.課業輔導：本校於每學期安排各學院一位老師固定時段駐點幫弱勢學生做課業輔導，每週為 2 小時，總共安排 10 週時間，另外也請各系導師及主任協助弱勢學生課業上的諮詢輔導。

3. **證照輔導**：本校計網中心於每學期安排免費資訊證照課程，提供弱勢學生優先錄取，另外各系所教師也會安排專業相關證照課程，請學長姐或專業教師針對弱勢學生加強輔導並協助順利考取證照。
4. **職涯相關活動輔導**：本校實習就業輔導處於每學期安排多場職涯相關講座及就業博覽會，提供弱勢學生參與；學務處於每學期安排多場創業工作坊，提供弱勢學生優先錄取；各系所於每學期的系週會時間安排專家學者或畢業校友到校分享職場經驗講座，也安排弱勢學生至校外企業參訪體驗，提升弱勢生未來職場的就業力。
5. **成長團體**：本校學生諮商中心於每學期會安排 6-10 人小團體，優先錄取本校弱勢學生，並於每兩週進行團體聚會一次，共約 8 次，主要目的是協助弱勢學生自我了解和發展心靈正向能量。110 年度本校共辦理了 55 場職涯相關工作坊、講座及企業參訪，共計 1,409 人次參與，培養學生探索職涯方向。除此之外，亦與各系所合作開設專業技能證照輔導課程，並輔導學生積極考取技能證照，共計 135 人次參與。
6. **提升獎助學金規模**：本校針對經濟及文化不利學生，共建立 9 項獎助學金，分別為活動助學金、生活服務助學金、國際移動力助學金、校外企業實習助學金、學習優良獎學金、學習進步獎勵金、就業力評量獎助金、取得證照獎勵金、補助考照報名費。108 年規模合計超過 560 萬元；109 年超過 1000 萬元。於 110 年度，共發放優良成績獎學金 284 萬 2,980 元、進步獎勵金 72 萬 4,000 元、學習助學金 133 萬 3,100 元、證照相關補助 27 萬 1,773 元，共有 370 名經濟及文化不利學生受益。
7. **助學專款提撥、募款機制及永續性助學專款**：成立「國立屏東大學築夢展翼助學基金」協助本校經濟及文化不利學生順利完成學業，期許受惠學生自我承諾畢業後，能夠將經濟能力許可下，再行回饋其他需要受協助之清寒學子。本校將以定時、不定時方式向外界募款，如加工出口區、工業區與農業生物科學園區。捐款人(單位)得以將款項捐贈至本校築夢展翼助學基金專款(指定捐款項目)。另外校友總會規劃成立「傑出校友校長俱樂部」與「傑出校友主任俱樂部」，作為永續性募款來源。110 年度外部募款更募得 184 萬 2,998 元，投入弱勢學生助學專用。
- **改善教師結構、調降生師比及改善專兼任教師比例：**
1. 降低講師比例：106 學年度講師比例 6.19%；實施高教深耕後，107 學年度講師比例 5.26%，108 學年度講師比例 4.61%，109 學年度講師比例 4%，**110 學年度講師比例 3.1%**。
 2. 提升專任教師數：106 學年度新聘 21 人；107 學年度新聘 11 人；108 學年度

新聘 15 人，109 學年度新聘 10 人，**110 第 1 學期新聘 18 人**。106 年全校專任(案)教師人數達 339 人，107 年全校專任(案)教師人數達 342 人，108 年全校專任(案)教師人數達到 347 人，109 年專任(案)教師人數達 350 人，109 年專任(案)教師人數達 355 人，專任教師數明顯逐年提升。

- 3.降低兼任教師比例：本校 105 年專兼任教師比例為 **1:0.69**，為了能逐年調降兼任教師聘任人數，採取下列改善策略：(1)明訂專任（案）教師授課原則：本校「增修課程暨開排課辦法」第三條第二款規定，各開課單位之必修課程應優先以專任(案)教師授課為原則。(2)控管各系可聘任兼任教師人數：每學期開排課公告通知中，規範各系兼任教師人數以該系專任教師人數 1/3 為原則，不得超過 1/2。目前本校專兼任教師比例為 **1:0.44**（110 學年度第 1 學期兼任教師 157 位、專任(案)教師 355 位），顯示本校改善專兼任教師比例已有成效。
- **以校務專業管理制度強化自我課責並公開辦學相關資訊，如公開學校高教深耕執行成果、學雜費及就學相關補助措施、學生就業及所得情形、學校財務資訊**
本校除配合教育部設有「校務與財務資訊公開專區」，另建置「校務研究資訊公開專區」，完整且定期呈現學校治理成果。
 - 1.校務研究資訊 Tableau 分析平台分為任務性與常規性研究議題：任務性為針對決策支援、學習評估和高教公共性議題（分析經濟或文化不利學生就學情形與學習績效以做為提升公共性之依據），常規性為定期校務治理資料分析。
 - 2.每月由校務研究與發展中心訂定議題發行校務研究電子月刊(IR Newsletter)。
 - 3.統整年度分析資料和報告，每年公布年度問責報告。
 - 4.每年主辦南區大專校院 IR 聯盟會員大會及各校成果分享展覽。
- **學生校務參與情形，學校是否明定校內重要會議由學生代表參與等相關制度說明。**
 - 1.校內重要會議（校務會議、行政會議、校務基金管理委員會、教務會議、院務會議、校院系所三級課程委員會、學生事務會議、學生申訴評議委員會、總務會議、性別平等教育委員會）均有學生代表參與。
 - 2.每學期由學生議會舉辦「與校長有約座談會」由學生代表收集全校學生問卷，並於會議上公開對校務提供建言並回應。

(一)問題與分析：

- 1.如何善盡大學公共社會責任，辦學資訊公開為提升高教公共性重要的一環，除可消弭學校和學生資訊不對稱的現象，亦讓學校負起績效責任。本校目前在校務研究與發展中心網站設有「校務研究資訊」公開平臺，以 Tableau 視

覺化及互動式呈現校務基本面向等資訊，惟公開資料範圍及項目訂定須討論並擬定展示方式，以及完整、定期呈現學校治理成果。

2. 本校經濟或文化不利學生每學年約 1,500 人，為協助社經弱勢、教育資源缺乏但具有潛力的優秀學子取得進入屏東大學就讀的機會，本校從增加入學管道或在各招生入學管道上，針對這些弱勢學生提供各項措施及優待，以增加弱勢學生入學機會
3. 本校分別有民生校區、屏商校區、屏師校區三個校區，導致原住民族學生資料蒐集不易。再者，活動成員招募目前仍以原專班學生為主，未來應擴及校內各系所之原住民族學生。而本校都市原住民族學生比例逐年上升，自我族群認同及文化知能較為薄弱。

(二)目標與策略

策略 C-1 子計畫 11-1 落實辦學公共性方案

本校網站目前設有「校務研究資訊」公開平臺，以 Tableau 視覺化及互動式圖表呈現校務基本面向等資訊，希冀讓互動關係人瞭解校務資訊與推動情形，定期呈現學校治理成果，同時達成善盡社會責任與校務管理專業化目標，以利本校永續發展。分析以下三大面向議題：(1)任務性議題為針對決策支援、學習評估和高教公共性議題。(2)常規性議題則以校內行政單位為窗口定期提供資料，以利後續校務研究分析。(3)以校務專業管理制度落實管考制度，公開學校高教深耕執行成果、學雜費及就學相關補助措施、學生就業及所得情形、學校財務資訊。

成效與改變

1. 以校務研究資訊平臺公開辦學資訊，提升辦學公共性與善盡社會責任。更新與新增可公開對外發布之校務資料資訊，共計 25 個 Tableau 視覺化可互動圖表(詳述內容如資訊公開網址 <https://iro.nptu.edu.tw/p/412-1063-12675.php?Lang=zh-tw>)
2. 固定每月發行校務研究電子月刊(IR Newsletter)，公開分析整理校務相關資訊。針對四類主題發行校務研究電子月刊，並公開於本校網站(<https://iro.nptu.edu.tw/p/403-1063-2365-1.php?Lang=zh-tw>)：
3. 彙整年度校務資料製作年度問責報告，總結學校辦學績效和成果。
製作「109 學年度問責報告」，內容包含學校整體影響力、大學部的招生與錄取、大學生學習生活情況、大學部教育成效、研究生的招生與教育、教職人員、教學、學術研究、財務等九章節。放置網路版於本校網站，方便各互動關係人於線上瀏覽，並印刷成冊分送本校一二級主管等。報告書除了本校辦學績效的檢視，更可提供互動關係人更為瞭解本校運作與發展，達到校務治理公共性。
4. 每年主辦南區大專校院校務研究推動策略聯盟成果展，精進校務研究能量。

於 110 年 11 月 19 日辦理「2021 南區大專校院校務研究推動策略聯盟成果展暨研討會」，以專題演講(邀請到國立勤益科技大學林家禎教授、臺北市立大學教育行政與評鑑研究所何希慧所長及國立中山大學校務研究辦公室郭紹偉主任演講)、研討會、成果海報展示(12 所聯盟夥伴學校與聯盟外 8 所學校，共計 20 所學校聯合發表研究成果)三種方式綜合進行，積極推動跨校際校務研究學術交流。

評估與精進

1. 預計建置其他調查及持續更新現有校務資訊面指標—增設其他調查面向指標(例如：全英授課占學校課程比率、畢業生流向追蹤、UCAN 興趣探索與畢業後職業類型分析，或議題導向分析指標等)，並持續更新校務研究資訊公開平臺各指標項目資訊。
2. 預計持續發行校務研究電子月刊—針對「學校行政」、「教研能量」、「學生資訊」和「畢業與職涯」等主題，以及其他關注度高之相關主題持續進行分析與發刊。
3. 擬彙整 110 學年度校務資料製作問責報告—依據「109 學年度問責報告」章節架構蒐整 110 學年度相關資料資訊，並擬將校務資料資訊進行跨年度比較及分析，並視校務現況需求新增章節或觀測指標，以豐富問責報告之內容。

策略 C-2 提升經濟或文化不利學生多元學習方案(附錄 1)

為提升經濟或文化不利學生多元學習，分為以下 9 項行動方案：(1)增加入學名額。(2)辦理特殊選才計畫。(3)補助偏鄉弱勢學生面試住宿及交通費等。(4)推動學習輔導機制。(5)提升獎助學金規模。(6)提高助學專款提撥。(7)發展基金募款及助學專款永續機制。(8)提供就學輔導及建立成效追蹤機制。(9)提供弱勢學生來校甄試或活動補助其交通費與其他補助費。(詳細內容請參見高教深耕計畫附錄一 <http://www.ugsi2usr.nptu.edu.tw/files/11-1172-10401.php?Lang=zh-tw>)

成效與改變

- (1)提升經濟或文化不利學生進入本校比例逐年提升：A.特殊選才管道針對弱勢生招生名額 110 學年度提供 13 名，以後逐年增加 10%的招生名額；B.個人申請入學針對優先錄取名額 110 學年度提供 3 名，以後逐年增加 10%的名額；C.110 學年度推動全校系所個人申請入學書面審查評量尺規，針對弱勢生身分予以加分。
- (2)提供弱勢學生課業輔導之協助、職涯規劃輔導之協助、心靈成長之協助、協助弱勢學生 110 年達 669 人。

評估與精進透過「以學習取代工讀」的輔導機制，在透過校內橫向連結與合作，並倡導自我投資之重要性。設置優良成績獎學金、進步獎勵金及證照相關之補助，為求學習多元化，針對校外競賽獲獎補助、國際交流活動補助及社會服務獎勵等項目加以規劃，望能為本校弱勢學生打造更加完善之學習環境，並促使弱勢學生

更有效的運用學校及教育部所提供之各項資源。

策略 C-3 透過原住民族學生資源中心輔導原住民族學生成效(附錄 2)

為提升輔導原住民族學生成效，分為以下三大項行動方案：(1)與本校計網中心合作，建立原住民族學生基本資料庫。(2) 在三校區辦理原住民族相關活動，例如文化周系列活動、講座、成果發表等，增加原資中心曝光度，多方連結校內原住民族學生。(3) 增加講座議題的面向，文化、藝術、名人講座等多元知能課程，增強原住民族文化及教育、輔導專業知能，提升都市原住民族群的文化意識。(4) 增加原民生自我認同小團體課程，使原住民生能從自我探索為起點，探討家庭成員互動關係、自我興趣與家人之期待，深入瞭解自我並肯定自我及其發掘生涯。

成效與改變

1. 學生資料蒐集不易：自 110 年 8 月起，與本校計網中心合作，建立原住民族學生基本資料庫，110 學年度第一學期新生入學採上線填報，以掌握未來原住民族學生基本資料。
2. 活動成員招募：連結校內原住民族相關社團，透過講座、文化課程、成果發表等系列規劃，為校園注入多元文化的藝文氣息，傳達對於文化認同及自我認識認同，達到營造族群友善的校園環境
3. 返鄉服務：為讓在都市環境成長的原住民族學生親近原鄉並認識不同族群，深入瞭解族群之文化保存及傳承的重要性。
4. 原民生自我認同小團體課程：辦理原住民族學生生活與職涯輔導、生涯發展等課程及活動，減緩原住民族學生休（退）學率，提升原住民族學生學習成就。

評估與精進

辦理原住民族文化周，連結校內原住民族社團並邀請校內原住民族同學共同參與，透過講座、闖關遊戲、成果發表等系列活動規劃，為校園注入多元文化的藝文氣息，傳達對於文化認同及自我認識認同，達到營造族群友善的校園環境。

五、善盡社會責任(D)

(一)問題與分析：

1. 自 108 課綱正式推動以來，高中職「增加校訂課程」部分，舉凡校訂必修、多元選修、補強性選修、團體活動及彈性學習(含自主學習)等課程，不僅對於非專業領域或專業背景缺乏之高中師資相對造成授課壓力外，對於較為交通不便、資源短缺的偏遠在地高中，能否順利安排如此多元、適性的課程即是一大挑戰。反觀大學端在具備專業師資、豐富教學資源及設備前提下，卻對於 108 課綱誘發高中生的學習著重在運用知識的能力，以適應現在生活及面對未來挑戰等核心價值與課程變異不夠熟悉，在 111 學年度的考招變革

浪潮即將襲來的狀況下，如何搭配 108 課綱進行適性選才與引導教學將會是一大考驗。

2. 大學長期接收公共資源挹注，除專業學術領域研究，更肩負培育產業人才的使命，因此社會對於高教深具期待，因此，本校古源光校長發展屏東大學成為「大學 4.0」的未來大學，整合「教學+研究+產學合作+社會責任」之理念，發展地方創生與 USR 藍圖與目標，透過「大武山社會實踐暨永續發展中心」專責的推動中心，負責進行校內資源盤點、整合及校內橫向聯繫溝通並推動校內 USR 社群成行，協力開拓校外實踐場域。

(二)目標與策略

策略 D-1 支援高中教學計畫

依據 108 課綱以「學習素養」為導向之目的，培養學生適應現在生活和面對未來挑戰所應該具備的知識、能力和態度，安排與規劃大學教師進入高中端支援課程，除了能讓學生在進入大學後較易銜接專業課程外，亦可協助高中學生及早進行生涯探索；對於本校各學系之教師們亦能從高中支援教學裡去觸發理解與深化自身在選才及育才的特色，以尋繹出未來的招生發展方向與目標。

為達成上述目標，由本校專案業務組統籌規劃進行高中策略聯盟及相關支援高中教學之策略如下：(1)邀集「108 課綱合作聯盟」之 15 所高中職校長、教務主任或課程教學相關業務師長，並邀請高屏縣市政府教育處課程督學擔任諮詢委員共同召開「課程支援討論會議」以瞭解各校需求，進行相應之大學端師資支援。(2)新學年度支援高中教學 108 課綱課程將以「多元選修」、「彈性學習」等課程為主。(3)考量多元選修課程佔學期授課週數較重，後續將調整為大學與高中端共備共授之形式進行教學支援，以達到高中職教學增能，大學端維持高教品質。(4)推動線上屏東縣內高中職關於 108 課綱課程，以縮短偏鄉學校教學資源之落差，預計 110 年度規劃，111 年度試行部分課程。(5)本校教師支援計畫內之高中端課程教學鐘點時數不受超授鐘點時數限制，亦不受校外兼課規定之限制。(6)持續給予支援 108 課綱高中教學計畫之教師額外獎勵或補助，例如公開獎勵、教學材料費、資料蒐集費等。

成效與改變

1. 延續並強化 108 課綱合作聯盟共好精神：110 學年度新增本校生源高中：國立鳳新高中及高雄市立小港高中為此方案支援教學之學校，並納入「108 課綱合作聯盟」，以利開啟後續升學、輔導及課程指導等合作契機。同時，亦於 110 年 5 月 12 日由本校教務處專案業務組統籌並辦理「108 課綱課程支援討論會議」，邀請屏東縣政府教育處洪瓊亮課程督學蒞臨指導，並與 15 所高屏地區

「108 課綱合作聯盟」之高中職教務主任、教學組長等共計 18 位師長進行 108 課綱課程支援之整合性討論，以發展出本校支援高中教學之模式與類型。

2. **校內師長踴躍支援高中 108 課綱課程教學：**本校 110-1 學期共計 29 位教師前往 7 所 108 課綱合作聯盟高中支援共 15 門課之教學。預計在 110-2 學期將支援另 8 所 108 課綱合作聯盟之學校，以協助提升高中端 108 課綱多元課程之教學品質，帶動本校各學系洞悉 108 課綱育才精神反思其選才理念，達到共榮共生之長期合作目標。
3. **支援高中 108 課綱課程零距離：**為因應新冠肺炎疫情之影響並落實教育部防疫措施，110 年起支援高中教學採取「實體授課」及「線上授課」並行模式，讓教學可以無遠弗屆，讓學習可以無所不在，同時保有學生吸收知識、探索興趣的權利及態度，真正達到「深耕在地・教學零距離」之精神。
4. **體驗學習讓選才和育才更有力：**110 年度本縣境內兩所縣立高中-東港高中及枋寮高中透過與本校應用物理系及智慧機器人學系分別開設「物理領域獨立研究」及「機器人領域彈性學習」課程，透過學系介紹與課程地圖瞭解理學教育與資訊教育之特色。同時，為啟發學生獨立思考和問題研究的能力，藉由學系 3D 列印技術、智慧自走車設計、機電整合氣壓控制及機械手臂操作等線上實作模式，以引導學生發掘專業領域，亦可為學系提供未來選才機制與招生策略之規劃依據。
5. **深耕教育增加在地就學機會：**110 年 11 月起，本校邱裕煌副教務長率領專案業務組同仁走訪 15 所 108 課綱合作聯盟高中職校進行教學支援業務拜會外，亦提供管理學院、理學院及資訊學院等特殊選才外加名額 4 名及個人申請外加名額 66 名等多元入學管道，由高中職校輔導與推薦經濟不利學生參加「願景計畫」以提高就學機會，以發揮「108 課綱合作聯盟」對於整合高中學習歷程檔案及大學專業化招生管道亦有推波助瀾之成效，讓高屏地區的學子增加在地就學的機會。

評估與精進

1. 持續邀集「108 課綱合作聯盟」之 15 所高中職校長、教務主任或課程教學相關業務師長召開「課程支援討論會議」，並邀請高屏縣市政府教育處課程督學擔任諮詢委員，強化授課形式、支援範疇、課程內容與資源平衡等共識。
2. 持續支援 108 課綱課程「多元選修」、「彈性學習」課程之教學。
3. 110 學年為因應新冠肺炎疫情部分支援教學之課程採取線上教學(遠距教學)模式，考量高中端的電腦與視聽等資訊設備仍有訊號不穩定等影響教學品質之問題，預計 111 年度評估高中端資訊設備後再試行部分課程。

4.評估與規劃高中端部分課程可至本校運用教學設備與資源進行 108 課綱課程學習之可行性，以促進偏遠學校認識高教環境與專業領域之機會。

策略 D-2 培養種子型 USR 計畫+USR Hub（成立大學社會責任實踐基地）

本校推動 USR 之核心主軸為「推動大學在地實踐」，為此積極與公部門、地方事業合作，並同時拓展國際視野，擴大大學社會責任執行效益，提升社會對於永續議題的認知與關注，並結合產官學研各界共同推動永續發展。透過專責單位「大武山社會實踐暨永續發展中心」整合校內社會實踐、產業發展相關的計畫與課程，並將課程與研究計畫成果導入地方，結合各方資源，擴展學校實踐社會責任的面向與深度。目前本校培育之種子型計畫共三案且與本校 4 件萌芽型計畫連結與共同合作，均秉持在地經營、永續發展信念，聚焦「在地」進行發展與建設。

成效與改變

本校透過媒合跨域師生參與社會責任實踐機制-「社會企業實作平台」，協助本校師生及社會青年獲得社會企業和公益創新相關社會資源並與在地社區共同進行社會實踐協助，引介公私部門資源協助，協力開拓校外實踐場域。再者，與台灣永續能源研究基金會(Taiwan Institute for Sustainable Energy, TAISE)民生校區國際會議廳舉辦合作意向書簽署儀式，由本校古源光校長與 TAISE 簡又新董事長共同簽署，推廣高等教育永續發展之倡議，讓聯合國永續發展目標實踐於大學社會責任。同時於 110 年 3 月 4 日至 6 日，舉辦第三屆師範大學國際會議暨 2021 世界永續發展國際研討會「The 3rd ICRU International Conference on World Sustainable Development (WSD 2021): From USR to WSD」；會中邀請來自泰國、英國、芬蘭、日本、韓國對聯合國永續發展目標的國際學者共同研討，希望從科學、教育、地方創生、社會及企業發展等跨領域的角度來展現落實聯合國永續發展目標之研究。另外，屏東大學在 2021 TCAA「台灣永續行動獎」獲得亮眼成績，共計 4 件參賽，以具體行動致力於偏鄉教育、地方創生、社會實踐與與在地關懷，總累計獎項四銀，獲獎的質與量位居全國大學前二名，成為實踐 SDGs 最佳大學之列，彰顯本校推動大學在地實踐並銜接大學社會責任永續經營目標的願景。

評估與精進

依據國際永續發展趨勢及本校校務發展需求，並根據聯合國永續發展指標(SDGs)進行，整合本校教師專長鏈結在地永續發展議題之研究，以及持續推動永續發展教育，期望整合本校教師跨領域專長以問題導向實踐大學社會責任與協助解決在地產業議題，讓本校成為高屏地區在地產業永續發展的地方智庫。未來將持續檢視本校 SDGs 指標發展的優勢與劣勢，110 年已完成五項 SDG 指標的盤點，持續尋找本校 SDGs 的核心 DNA，並形塑學校亮點讓學校與在地社會的永續發展共存共榮。

六、政策配合事項

1. **人才延攬留任實施措施及成效**：第一階段實施「特聘教授」制度及「大武山學者」獎勵，以延攬人才並肯定教師多元表現，107 至 110 年共獎勵 34 人。訂定「教師授課時數減授要點」，使教師執行計畫得以減授基本授課時數，鼓勵從事研究。訂定「獎勵教師全英語授課要點」，搭配政府 2030 雙語國家政策實施 EMI 之 10 年發展策略，並於 109 學年度成立 EMI 學堂，吸引具英語授課能力之教師來校任教。110 至 111 年擴大推動方法包含：挹注教師彈性薪資制度、補助雙邊教研人員短期交流，繼而合作提出延續性之跨國研究計畫或共同發表期刊論文。
2. **人文社會領域發展措施及成效**：第一階段挹注發展「屏東學」特色，開設跨領域學分學程，辦理原住民師資培育專班學分學程、社會企業與公益創新學分學程等。109 年以校務基金及高教深耕計畫經費設立「藝文中心」，作為地區性藝文平台。建構跨域整合的屏東學，發展在地藝文 VAR 及數位體驗計畫。建立地方學跨域對話平台，定期舉辦論壇。建構地方文創社群網絡關係共創(co-creation)計畫，出版作品、簽署產學計畫。推動「南島原住民族」文化產品，發行音樂數位創作。
3. **學生休退學情況分析及改進措施**：本校每年常態性分析議題，針對學生休退學原因進行檢討，研擬復學及輔導因應措施，如課程安排彈性與多元、輔導轉系所提升學習興趣、課業與論文撰寫指導、師生座談、積極關懷與輔導克服瓶頸，並依學生個別需要提供相關資源連結與協助等，藉由積極作為提昇學生學習興趣與減少休退學情形。加強聯繫休學期限將至之學生返校復學。
4. **生師比改善情形**：106 年實施高教深耕計畫前，全校生師比為 21.09：1，107 年實施高教深耕計畫後，109 年統計全校生師比降為 20.48：1，明顯改善。全校各系所均符合教育部訂定師資指標，將持續聘任專任教師，伴隨少子化可預期的招生數減少，生師比將進一步降低。
5. **重要政策推動事項**：本校擇定「程式設計/Coding 人才培育(網路經濟)/電子商務」預計 111 年應屆畢業生可達 100%學生修畢程式設計課程目標。「USR/地方創生」主題，本校 USR 計畫通過 4 件萌芽型計畫，地方創生通過 6 案，獲得國發會 2 億 5 千萬計畫。「原住民族教育/原住民族語」主題，成立「原住民族學生資源中心」，統籌原住民生輔導與服務，109 年獲教育部補助成為南區課程發展原民協作中心學校。「高教深耕計畫主冊」配合辦理之重要政策推動事項之成果及擇定部份項目推動成果另於本校網站呈現附件(高教深耕計畫網站 <https://ugsi2usr.nptu.edu.tw/p/412-1043-10401.php?Lang=zh-tw>)

肆、111 年規劃

一、第二階段整體推動目標、策略與架構

107 至 108 年以「From UGSI to USR」為第一階段目標，將合校之初所做的 UGSI 校務整合工作（University + Government + School & Society + Industry & International）具體落實大學社會責任 USR。在 109 年至 111 年第二階段，進階加入大學學生社會責任(University Students' Social Responsibility, USSR)的目標。本校高教深耕計畫第二階段根據表 1 之 SWOT 分析結果，展現本校主要內部優勢、劣勢和外部的機會和威脅等列舉出來，並以 TOWS 分析制定本校發展策略，以擬定以下 13 個相對應的子計畫，各個子計畫源自於 3 個校務發展目標，對應高教深耕 12 個共同績效指標、10 個自訂績效指標，如圖 6 展現以校務發展目標而擬定的 TOWS 策略分析及高教深耕績效指標對應圖。



圖 2 校務發展目標、TOWS 對應策略及績效指標對應圖

USSR 以學生為主體，計畫精神理念有三：(1)OF the student 學生所有：所有高教深耕及校務資源為學生所有，必須優先投入於學生身上；(2)FOR the Student 學習自主：學生最重要的社會責任是學習。教學活動必須依學生需要(for the student)所設計，從「把學生教好」轉變成「讓學生學好」，來體現大學之社會責任；(3) BY the Student 學生實踐：由老師帶著學生走進場域，由學生實踐大學的社會責任。本校高教深耕第二階段計畫，整體推動架構如下圖 7 所示：



圖 3 本校高教深耕計畫第二階段推動架構

二、各面向執行績效目標、策略及預期成效

(一)落實教學創新及提升教學品質

子計畫 1 「SPIRIT 課程研創」計畫



圖 4 子計畫 1 「SPIRIT 課程研創」計畫示意圖

推動目標：「SPIRIT 課程研創」計畫重點工作為實踐未來大學之理想，在資訊、管理、人文、理、教育等五個學院的知識及成果基礎上，支持並鼓勵師生善用各種教學資源，達成建構跨域學習環境，增加學習多元性與自由度，厚植學生基礎能力，提升

學習成效，落實創新教學模式，提升教學品質，以及善盡社會責任等四大績效指標。自第一階段(107-108 年)「五力全開」實施創新教學計畫，初步推廣各項創新教學，第二階段(109-111 年)進階擴大實現教學創新「SPIRIT 課程研創」六大面向之各式方案如圖 8，鼓勵師生參與教學創新計畫並培育產業鏈中各領域所需人才。

推動策略與架構：

策略 1 推動師生創新教學方案

目標與策略：2018 年本校校務分析²顯示，各學期休學率中，因志趣不合因素而休學的比例，在未推動跨領域創新教學方案之前（104~106 學年度）逐年攀升。但自 107 學年度實施創新教學方案以來，全校因志趣不合而休學的人數逐漸下降，可見本校推動跨領域學習/選課，以提升學生自主學習動機，頗具成效。發起並實踐教學創新之「SPIRIT 課程研創」，包括以下八項：

1. **斜槓跨域(S：Slash)**方案：包含微學分課程、微型課程、跨領域共授課程、跨領域學分學程、辦理跨領域競賽補助計畫等。
2. **具體實踐(P：Practice)**方案：PBL 問題導向課程社群、師生專業外語社群、戶外教育結合課程議題社群、增能輔導型社群、教師專業社群、業界專家協同教學產業學院精進師生實務職能前導型計畫、競賽活動、學涯職涯探索輔導型社群等。
3. **教學創新(I：Innovation)**方案：深碗課程、翻轉教室、磨課師課程、課程融入 SDGs 導向計畫及遠距教學教材補助等。
4. **教學研究(R：Research)**方案：師生產業教學研究、教師教學研究社群、高中(職)創新教學指導計畫、跨領域敘事力教學研究前導型/支持型計畫等。
5. **國際交流(I：Internationalization)**方案：國際學術師生發表論文、境外移地教學等。
6. **科技應用(T：Technology)** VR/AR 教學應用課程推動計畫、程式課程全校推動計畫等。
7. 推動高教深耕計畫相關之精進創新教學發展設施設備。
8. 持續推動跨院系 20 個自由學分選課等制度，以促進學生能夠跨領域多元學習之機會。

預期成效與評估：106 學年度尚未高教深耕前，全校跨領域選修輔系、雙主選修人數小於全校總人數的 10%(約 800 人)；自 107 年高教深耕創新教學各方案導入後，創新課程修習人次在 110 年達到逾 25,744 人次。為符合共同績效指標，落實教學創新及提升教學品質，建構跨域學習環境，增加學習多元性與自由度的績效指標。衡量方式為創新課程開課數及學生參與跨領域學習人次成長。未來將以教學創新「SPIRIT 課程研創計畫」內的各面向方案持續推動，以及跨院系 20 個自由學分選課等制度的支持，並訂定創新教學學生學習成效評估方法。

策略 2 推動選修程式設計加值方案

目標與策略：逐步達成學生修習程式設計課程加值應用之策略如下：

² 國立屏東大學 IR Newsletter, NPTU, August 2019

- 1.107 年已訂定本校學生修讀程式設計辦法及畢業門檻，制定修習程式設計課程可免加收學分費及 20 個自由學分選修程式設計課程等激勵措施。
- 2.建立程式設計課程地圖，分二級建立，第 1 級修習基礎程式設計課程(VB/Python)，第 2 級為進階程式設計課程(java/C)，未來朝組合課程的「程式設計微學程」，作為學生選擇合適的程式設計課程導引。
- 3.自 107 年起將大學程式設計教學納入「高等教育深耕計畫」的「提升教學品質落實教學創新」目標中推動。因此將持續配合方案，包含依院系屬性建立資訊應用型態及專業領域設計客製化教材。
- 4.持續成立非資訊領域程式設計課程教師社群，發展創新教學方法，確保學習品質。
- 5.引進 PLUS 推動大學程式設計教學教材及資源，持續建立程式設計線上學習資源平台，並以磨課師/翻轉教學方案，提供學生程式設計能力訓練的多元管道。
- 6.支持教師成立師生社群，帶領學生參加競賽活動及考取證照，延續課後學習動能。
- 7.持續加強各系所融入專業課程輔助，並定期舉辦非資訊領域系所師生程式設計競賽，增進學生跨領域學習應用之動機與目標。
- 8.深化客製化教材設計，與 PLUS 推動大學程式設計辦公室合作，製作融入各專業領域的教材，並建立共創教材之環境，解決跨領域教材不易獨自開發之問題。

預期成效與評估：持續支持學習程式設計及促進邏輯運算思維，厚植學生基礎能力，提升學習成效，修讀程式設計課程之學士班學生比率逐年成長。衡量方式為學生修讀程式設計課程人次（分資訊與非資訊類），由校庫匯入學生修習人次資料，111 年度除了修畢程式設計課程目標外，期待各院系融入於專業課程上應用與發展。

策略 3 推動教學實踐研究專業社群方案

目標與策略：預計逐年提升教師參與教學實踐研究社群數，策略如下：

- 1.提出教學實踐前導型計畫、教學實踐諮詢服務、教學研究支持型計畫、教師研究社群及教師創新教學方案經費支持等四大鼓勵協助措施。
- 2.推動成立創新教學、跨領域專業研究、在地鏈結與社會參與研究及教學發展與實踐研究四群的教師社群。

預期成效與評估：鼓勵教師投入創新教學研究，落實創新教學模式，精進教學品質，提升開設創新與創業課程數及學生學習成效，預計至 111 年開課數累計達 1,250 門，教師參與累計達 1,500 人次，學生修習課程累計達 25,000 人次。

策略 4 全方面實施全英語教學(EMI)

目標與策略

本校自傳統師範體系轉型並與前屏東商業技術學院合併，過去校園風氣純樸，教學稍嫌封閉，實施高教深耕計畫前(106 年)每年約僅 20 門左右全英課程，為了鼓勵本校教師投入全英語教學課程，自 107 年起成立國際創新學院，開設數場全英教學工作坊，除了鼓勵資深教師投入外，每學年亦規劃新進教師參與全英語教學培訓，提升全英課程開設數，提升學生英文能力，強化學生未來就業競爭力。

109 年本校第 68 次行政會議由副校長擔任召集人，提出因應 2030 雙語國家政策發展藍圖，規劃本校 EMI(English as a Medium of Instruction)10 年發展目標與策略，分為三階段由上而下推動，由校端及學院主導，成立分支 EMI 推動團隊，整合 EMI 教師能量，各單位分進合擊，逐步增開 EMI 課程，提升學生英文能力，強化學生未來就業競爭力。

預期成效與評估(1)全校開設之全英語課程每年達 50 門以上。(2)強化學生英文能力。(3)精進教師教學知能。

子計畫 2 校務研究與教學品保精進計畫

目標：利用內外部資料透過大數據的科學化統計分析與評估，進行方案與策略執行與滾動修正，作為校務研究相關政策之依據，落實以數據為導向的校務決策文化，進而精進本校校務研究專業管理能力。本校集結嘉義、臺南、高雄、屏東、臺東、澎湖及金門地區大專校院籌組「南區大專校院校務研究推動策略聯盟」共 28 所學校，共同推動南區大專校院校務研究發展，以「建立大學生學習成效評估及提升機制」相關議題，整合運用各校資源，建置合作機制及策略，形成跨校合作網絡，共同精進提升校務治理願景。

策略：校務研究與品保精進計畫策略，可分成內部精進與外部協作如下：

1.內部精進包含：

- (1)精進本校校務資料品質、整合與管理。
- (2)與本校計網中心共同加強數據資料安全性。
- (3)建置智慧校務大數據倉儲系統與視覺化分析平台。
- (4)利用大數據資料庫進行評估、分析、校務議題，支持校務決策與治理。
- (5)校務研究人才培育與教育訓練。
- (6)加強 IR 資訊傳達及運用。

2.外部協作包含：

- (1)籌劃南區策略聯盟校際議題交流與資料共享，增進外界校務資訊流通與精進。
- (2)加強對外校務研究學術團體(台評會/TAIR)資訊交流與合作。
- (3)辦理校務研究專題講座及研討會。

預期成效：校務研究與教學品保精進計畫成效分為三大部份，第一為持續清洗與建立校務研究用數據資料(包含本校及外部資料)；第二為持續建置智慧校務大數據倉儲系統與分析平台，將校務研究資訊透過此平台定期發佈資訊，讓全校師生了解本校辦學績效，並落實以數據為導向的校務決策；最後則為辦理校內外之校務研究教育訓練、研討會或成果展，將校務研究概念說明及推動，不管是本校師長同仁共同精進與參與校務研究，或是結合校外各校資源或標竿學校協作學習，共同精進提升校務治理願景與目標。

子計畫 2-1 教學品質保證方案

目標：校務研究近年來於高等教育中備受矚目，尤其重視學生於學習歷程中，各類

質、量化數據建置，從數據中將研究結果加值於學生學習成效，回歸以學生為本位，落實各系所應具備之核心能力，建立改善機制，確保達成依其特色所設定之教育目標與定位。以學生學習履歷資料、UCAN 職能資料及畢業生流向調查資料評估學生學習成效，透過交叉分析，作為院系單位調整課程目標、核心能力及課程配當之依據，並推動國際教育認證，落實持續改進機制。

策略：

- 1.落實學生能力指標與課程規劃之關聯性(系-院-校)。
- 2.評估檢視各系學生畢業時應具備的核心能力是否達標，回饋給系所作修正依據。
- 3.建構系統化核心能力與雷達圖。
- 4.利用 UCAN 職能資料與畢業生流向調查資料進行分析。
- 5.增進學生國際競爭力及移動力(國際教育認證)。
- 6.運用 IR 統計整合分析回饋應用給各系所，建立持續改進機制。

預期成效：綜合能力指標、學生學習履歷資料、UCAN 職能資料與畢業生流向資料等，以多元方式評估學習成效，檢視學生應具備之基本能力與核心能力，建構本校專業核心能力，並發展檢核機制，確保學生學習成果，強化課程之授課內容、學生學習經驗與各系所核心能力間之關聯，促進教師教學精進，共同構築學生堅實的核心能力。於本校校務行政系統建構系統化核心能力與雷達圖，提供各系所調整課程規劃及教師教學策略之依據，並協助學生檢視所學是否符合系所規劃之核心能力，作為系所發展與改進方向。

子計畫 2-2 強化學生職涯發展

目標：運用教育部大專校院就業職能平台(UCAN)三大診斷，協助學生瞭解職涯發展方向，使學生能更有目標的加強其職場就業相關職能；同時，為促進學用合一，挹注經費鼓勵各系所依其專業領域開設校外實習課程及辦理系所特色職涯輔導活動，以拓展學生職場專業認知及實務經驗，提升就業能力。

策略：

- 1.補助系所辦理學生校外實習課程，完善實習程序。
- 2.補助系所辦理特色職涯輔導活動，強化職能養成。
- 3.運用大專校院就業職能平台(UCAN)，促進學生職涯發展
 - (1)結合新生始業式辦理大一新生 UCAN 職業興趣探索活動，由專業職輔老師入班為新生建構職涯觀念，協助學生職涯規劃。
 - (2)結合班會時間辦理大三下（四上）學生 UCAN 就業職能診斷活動，由專業職輔老師入班協助學生瞭解自我共通及專業職能具備程度，促使學生朝向目標學習。
 - (3)提供 1 對 2 業師職涯諮詢服務，鼓勵學生於檢視診斷報告後，及早思考職涯發展方向，勾勒幸福職涯藍圖。

預期成效：

- 1.引導大一新生瞭解自己職涯興趣類型與能力優勢現況，並發掘累積職能的方法。
- 2.引導大三(或大四)學生完成自我專業職能和共通職能盤整，並評估理想職場現況。

- 3.藉由專業實習課程，縮短學用落差，並以完善的校外實習制度，強化實習品質，維護實習學生權益。
- 4.透過職涯輔導活動，促使學生及早瞭解系所相關職業特性，提升自我專業認同。
- 5.利用實習課程及職輔活動滿意度調查，蒐集參與學生回饋意見，以持續精進各項推動方案。

子計畫 3「跨域創新·昂揚世界」學院實體化與班制調整計畫

推動目標：未來世界人才應具備跨領域能力及國際移動力。本計畫目的為培養擁有兩種專長又具備橫向連結能力的π型人才。協助學生以精通第一專長為基礎，並探索及充實相關知能，擴大視野；再透過跨領域多元教育，培養第二專長，發揮一加一大於二的綜效。藉由創新課程、跨領域學分學程、跨領域微學分課程、學術英語（English for Academic Purposes, EAP）及專業領域全英課程（English as a Medium of Instruction, EMI）、國際連結、動手實作、國內外見（實）習等策略，落實教學創新、提升教學品質及增進學生專業知能，並擴展學生參與移地教學，增長東南交換學生人數。

推動策略與架構：設立「大武山學院」，其中增設「跨領域學程中心」，為跨領域學習提供支持，規劃並開設各種跨領域學分學程並進行跨領域對話、科際交流。本校目前由學術單位開設跨領域學程，包含社會企業與公益創新學分學程、影視媒體創作應用學分學程、幼兒跨域創意教學學分學程、應用科技產業學分學程、VR/AR 互動設計學分學程、行動裝置程式設計學分學程、智慧三創學分學程等。「大武山學院」已於 109 年 8 月 1 日設立，成立「跨領域學程中心」統整跨領域學程外，也將籌劃新的跨領域學分學程--「創意思考與專業應用」跨領域學分學程、「美學實踐與專業應用」跨領域學分學程、「老年學」跨領域學分學程及「全英跨領域共授課程」；也將持續開設跨領域的微學分課程。因應 2030 雙語國家政策，本校於 109 年 1 月 1 日創立 EMI 發展中心，規劃屏東大學 EMI 十年發展計畫，建立系統化支持系統，推動全校 EAP 及 EMI 課程，以強化學生英語力，培植學生競爭力。

子計畫 3-1 創設「大武山學院」推展跨領域學分學程方案

推動目標：規劃及開設各種跨領域學分學程，以進行跨領域對話、科際交流，並由大武山學院跨領域學程中心進行統整。藉由創新課程、跨領域學分學程、跨領域微學分課程等，落實教學創新、提升教學品質及增進學生跨領域能力及自主學習能力。

推動策略：就以下三個面向推展跨領域學習：1.學生面：實施跨領域及自主學習、培養多元專長與多元能力；2.教師面：推動跨領域對話、建立教師專業社群，以讀書會、工作坊或研討會的形式來進行教師間的跨域專長結合與交流；3.學校面：打破系所的藩籬，藉由大武山學院推動跨領域教育，並增設微學程、屏大卓越講座等全校性跨領域課程。

預期成效：1.跨領域學分學程開課數至 111 年累計達 400 門。2.申請修習跨領域學分學程學生至 111 年累計達 2500 人次。3.教師參與開設跨領域學分學程、專業社群、工作坊及研討會至 111 年累計達 550 人次。4.由院或多系所合作開設因應產業發展或國際趨勢之特定跨領域微學程，並增加募課及自主學習計畫，以拓展學生跨領域學習模式及面向，提升學生自主學習及跨領域選課彈性。5.透過辦理教師專業社群、工作坊及研討會，增進教師之間跨領域對話及交流。6.開設不同主題之跨領域學分學程、跨領域微學程、跨領域共授課程、微學分課程，鼓勵不同專業領域之教師合作開設課程，以提升教師跨領域教學實務經驗。

子計畫 3-2 師生共構 EMI、翱翔國際計畫

推動目標：(1)提高學生的國際視野，境外移地教學推動有其必要性。(2)鼓勵增開全英語授課學程，設置國際學院，與先進國家發展跨國學位學程及擴充大學部通識教育英語授課教學資源平台，以解決大學部全英語授課困境。(3)教學方面應加強英、外語授課的方式與課程，並提升教學國際化程度，規劃專為外國學生開設學程，同時促進本國學生實質英、外語能力，發展為具全球化、專業化的特色課程或學程。(4)EMI 發展中心將提升 EAP 及 EMI 課程質與量，進行教材與教法之強化與優化，提供相關資源及支持，協助教師精進英文授課技巧，並逐年增開課程，提升全校學生英語修課比例及英語能力。

推動策略：(1)本計畫將安排前往東南亞姊妹校移地教學，邀請東南亞姊妹校學生與臺灣學生共同參與課程活動，讓學生實際參與國際交流課程實境，鼓勵突破語言障礙與國際學生交流。(2)本計畫亦同時協助推動教師英語授課培訓課程，鼓勵原以具有英語能力教師勇於開授全英語課程，提供外國籍學生修課機會，吸引更多外國籍學生來臺攻讀正式學位。(3)為推動全校 EAP 及 EMI 課程及增加使用英文學習與溝通之需求與動力，EMI 發展中心執行策略將包含下四個面向：(1)課程面：將英文必修課程 EAP 化，並朝向全英授課規劃，增加聽說讀寫之能力。(2)教師面：組織 EAP 及 EMI 相關之專業教師社群，共享教學資源並辦理 EMI 教學工作坊與相關訓練課程，聘請英語授課指導顧問，協助培訓英語教學師資；教學助理 (TA) 的培訓及支持。(3)學生面：舉辦學術英文相關比賽，提升學術英文應用風氣。(4)資源面：建置 EMI 發展中心網頁，包括 EAP 及 EMI 教學理念、專業成長活動、推動計畫及教學成果、教案範例、相關資源等等，提供全校師生 24 小時支持與服務。

預期成效：

1.目標超過 50 位學生參加海外移地教學課程，惟囿於肺炎疫情影響，本校雖保持與海外姊妹校聯繫管道暢通，視疫情獲得控制後，選送師生前往海外移地教學，若肺炎疫情仍未能有效控制趨緩，則將採以設定教學主題內容，邀請本校境外學生與臺灣學生共同參與學習課程活動，以不出國仍保持國際交流活動方式辦理。

2.目標超過 200 人次教師參加英語授課培訓課程，鼓勵具有英語能力教師勇於開授全英語課程，持續邀請專業講座蒞校指導及辦理系列課程講座，廣邀本校教師參加

研習。通識英文課程全數調整為學術英語（EAP）課程，學校 EAP 及 EMI 課程開課數至 111 學年度達 150 門。學生修習 EAP 及 EMI 課程 111 學年累計達 6000 人次。大二學生英文程度達成 CEFR B1、CEFR B2 之比例較前一學年度提高 10%。

子計畫 4「通識深耕」學生基本能力提升計畫

目標與策略：

為提升學生閱讀與寫作能力，將針對 (1)英文課程革新：加入較多以「產出」(output: speaking & writing)為主的設計，並以學術英文為導向，拓展至聽、說、讀、寫學習技巧與學習策略運用，進而熟悉專業學科所需的語言結構、辭彙與慣用文體；教師面提供增能研習課程，增進教學知能，並促進教師間之鏈結及互動，進而達到教學相長與自我提升之目的。(2)國文課程革新：透過作品討論、分析以及寫作的訓練，提升學生文學欣賞能力，全方位厚實學生聽說讀寫的技能，累積學生了解文學的基本性質、創作技巧、整體結構及欣賞文學的方法，建構語文素養，進而將文學融入日常生活。以閱讀文學作品豐富生活經驗，以生活經驗增進文學欣賞與創作的的能力，成為具備高度文學鑑賞能力的合格讀者，同時具備流利通順的語文表達能力。

另博雅課程革新透過多元師資，培養學生在地連結能力、藉由同一主題的跨領域對話，培養學生多元思考與整合能力、透過在地議題討論，促使各系學生均能進行在地連結及生活實踐與專業應用，培養學生學用合一的能力。

預期成效：

- 1.英文課程革新：規劃英文課程中，定期安排多元模擬測驗，設立分年目標值，預計計畫執行結束，學生英文能力檢測平均進步 30 分。具體衡量方式及執行策略分為：學生面(1)提升學生英語能力、強化全英語授課。(2)提供多元學習管道一定期辦理英文模擬測驗、開設提升英文能力課程；教師面則為提供教師增能研習課程，增進教師教學知能，並促進教師間之互動，進而達到教學相長與自我提升之目的。
- 2.國文課程革新：透過革新理念規劃課程教材，達成厚實語文素養、增進閱讀興趣、提升表達能力、深入認識自我、建立宏觀視野。具體衡量方式為集結學生心得作品，作為評量依據外，藉此瞭解學生課程前、中、後的轉變，也可作為教師調整授課方法之參考。依實際執行情形，設立分年目標值，預計計畫執行結束，完成學生閱讀書寫作品集之篇數累計 111 年達 180 篇。
- 3.博雅課程革新：依實際執行情形，預計每學期開設 1 班「大武山講座課程」，每班 80 人，並逐年擴大至 111 年學生修課人數達 480 人次。

(二)發展學校特色

子計畫 5 VAR 智慧創新發展計畫

目標：資訊學院深化既有 VR/AR/MR 主軸、發展 AI/智慧機器人主軸、以及扶植新興次主軸為目標，預計發展特色如下：

- (1)結合 AI+IoT 整合應用升級 VR/AR/MR 主軸：將以「VAR 體感技術中心」以及

「AI 數位轉型研究中心」為基地，發展跨院、跨領域內容應用。

(2)AI/智慧機器人主軸結合機器手臂次主軸發展整合：AI/智慧機器人發展主軸將以智慧機器人學系、資訊科學系（未來擬將轉型為電腦科學與人工智慧學系）以及學院其他系所具 AI 相專長之教師，支援 AI 領域的發展。

(3) IoT 智慧醫療之資訊安全次主軸教研場域建置與發展：藉由和體育學系的復健相關資源和教育心理與輔導學系、特殊教育學系等功能治療資源，以及合作之醫療機構（如屏東縣國仁醫院、高雄市長佑診所）均能協助建立學習場域，據以推動 IoT 智慧醫療及其資訊安全之人才培育。

策略：推動「結合 AI+IoT 整合應用升級 VR/AR/MR 主軸」、「AI/智慧機器人主軸結合機器手臂次主軸發展整合」、「IoT 智慧醫療之資訊安全次主軸教研場域建置發展」、「全英語教學推動方案」等分項計畫。

預期成效：依據上述計畫策略，預期成效：

(1)提升 VAR 中心的技術研發能量，建構 VR/AR/MR 實驗場域並升級融入 AI 以及 IoT 元素。

(2) 培養師生智慧機器手臂技術掌握，鏈結教師產學計畫。

(3) 建立 IoT 智慧醫療之資訊安全學習場域，可讓學生從做中學，訓練其資安基礎觀念，培養學生網路資訊安全的實戰能力。

子計畫 6 科學創新・科技屏大

目標：藉由各個學系帶領學生參與科學創新之專業專題、課程、工作坊、考證輔導等活動，提攜具備潛能之人才，透過本計畫加以培養，成就其日後之生涯發展，未來回饋社會之力量將更為深遠，真正促成「創新價值」、「學用合一」、「企業適才」的三贏未來。

策略：

1.科學創客探究實作自造計畫：(1)辦理院際講座，開拓學生學術發展或未來職涯出路之視野，師長藉此精進教學。(2)辦理全英專題成果展，深化學生專業知能，促進學術發展，培養其雙語及專業就業力。(3)辦理科學創客自造工作坊，漸進式推動雙語授課，營造雙語學習環境，鼓勵學生接觸跨領域課程並參與探究實作活動，提升其探求該領域專業知能之欲望，強化其英文能力。(4)辦理師生研究社群，逐步融入雙語教學，進行單一/系列專業領域或跨領域之探索，啟發學生對於各專業領域之興趣，提升統整能力、探究實作能力，更藉此培養學生專業領域就業能力並輔導其未來職涯發展。(5)開發產品、教具、特色實驗技術、專利或機能性化粧品保養品。

2. S-iChem+生生不息永續計畫：S 意涵 sustainable 及 super，+意涵升級，i 意涵 intelligent 以及 innovative，Chem 則是 Chemistry 化學，融入永續概念，持續執行升級之 S-iChem+雙語生活創意學堂（第一個“生”），開設雙語生活化學 DIY 體驗課程

或營隊活動，加入生活科學創新自造之就業軟實力發展規劃，活動中加入雙語及創新科學教學精進要素，在創造學校實質收益，落實大學善盡社會責任之任務下，同時連結並提升教學創意。在生物相容性材料永續計畫上（第二個“生”），則是辦理相關工作坊及實作活動，提升生物相容性材料及生物毒性評估之技術水平，並導入相關技術提升之開發概念，連結創新自造之就業軟實力。

3.探究實作素養精進·創新實驗技術自造及智造深耕計畫：(1)科學教具的設計與精進，藉由動手做，演示各項物理的概念，以達到教學精進及增進就業力養成，並引入業師進行講座，同時提供社群同學職涯輔導。(2)藉由物理辯論賽的培訓，在探究實作中，學習到問題分析與解決能力，並能搜尋與閱讀各項國內外資料，理解各項科學原理，以精進物理之學科概念，達到雙語教學及教學精進的目的。(3)專題研究的參與，參與的學生閱讀國際學術期刊，並以英文報告，進行雙語教學。同時也鼓勵學生在各項國內或國際學術研討會，以學生為主導發表其研究成果。(4)科學服務的參與，讓學生在志工的服務過程中，學習溝通協調，並能夠將所學習的知識利用有效的語言與文字進行傳達，讓科技發展得以傳播。

4.數學就業職能初探：產業鏈結、科學計算應用、精算財金與向下紮根學習計畫及教師端數學教學精進計畫：辦理產業鏈結、科學計算應用及精算考證相關講座與分享活動以提升學生興趣，並藉此輔導協助科學計算與精算考證相關事宜，亦提升學生跨領域產業鏈結能力。(1)結合學者專家及業界系友辦理講座，進行產業鏈結、科學計算應用及精算考證之經驗與重點分享。(2)辦理國、高中基礎數學輔導或學習活動。(3)針對教師進行數學專業結合雙語教學增能活動。

5.科學傳播與教育 USSR 計畫：(1)強化主題式課程統整跨科合作的教學研究，以雙語教學的理念進行設計作為教學精進的基礎。(2)結合 USSR 的目標，鼓勵以學生為中心的學習，讓學生以專案實作方式培養就業力。(3)教師申請產學合作案，帶產業進入學校共同研發的模式，搭配半學年實習課程，讓業師與教師共同合作學生的職涯輔導。

6.運動產業鏈結培力計畫：(1)為提升學生就業力，協助學生於求學階段取得就業所需專業證照，邀請校外專家學者協助課程結構改革。(2)為使課程鏈結運動產業，以下為發展重點：運動專業教練、老年人運動健身、運動探索、運動器材開發、推拿整復等專業領域，合作開發產品與應用。

預期成效：

- 1.科學創客探究實作自造計畫：辦理院際講座、全英專題工作坊；辦理科學創客自造工作坊、師生研究社群等相關探究實作活動，研發科學教具或產品；開發產品、教具、特色實驗技術、專利或機能性化粧品保養品 3-5 種以上。
2. S-iChem+生生不息永續計畫：持續開發屏大「詩情化意系列」產品；持續推動並升 S-iChem+雙語創意學堂，整合動手做科學活動中具有生活化學創意特色之實

- 作體驗課程；落實生物相容性材料永續計畫，提升生物相容性材料及生物毒性評估之技術水平，以創造契機整合發揮本系各領域師資之學術專長，爭取與廠商合作，結合職涯輔導及就業力養成，開創功能性生物相容材料產學合作計畫之新局。
- 3.探究實作素養精進·創新實驗技術自造及智造深耕計畫：(1)鼓勵參加科學實作競賽，開發科學教具，透過實務學習驗證所學。(2)鼓勵專題實作，並於國內外會議發表及參與專業年會。(3)鼓勵產業與系所共同開發產業專題、鼓勵創新型儀器自造及智造專題。(4)鼓勵協助活動志工，藉由服務精進專業背景知識。
 - 4.數學就業職能初探·計算應用、精算財金與向下紮根學習計畫及教師端數學教學精進計畫：辦理科學計算應用相關講座活動，參與 60 人次/年以上，通過相關考證 10 人次/年以上；辦理精算考證經驗分享及輔導活動，參與 30 人次/年以上，通過相關考證 2 人次/年以上；辦理高中基礎數學輔導學習活動，參與 30 人次/年以上；針對教師進行教學及雙語教學增能活動，參與 40 人次/年以上。
 - 5.科學傳播與教育 USSR 計畫：(1)主題式課程研發：a.環境為中心的教學專案。b.社區為中心的教學專案。(2)產學合作計畫研提：a.農委會、科技部、教育部等合作計畫提案。b.K12 中小學如屏東科學教育中心的專案合作。
 - 6.運動產業鏈結培力計畫：(1)學生於 110 學年度起修習證照專業模組課程。(2)簽署產學合作案達 1 件以上/年；獲取相關知識證照達 5 張/年；運動器材及專利開發件數達 2 件/年；參與產品設計競賽 1 場/年。

子計畫 7 「走讀屏東」屏東學的普及與深化

推動目標：發展「屏東學」作為主軸，開設學院必修課程「屏東學概論」，從數位產業、原民音樂、公民培育、文化推展、多元語文、文創社群等學科或領域切入，使本校師生在學系專業知能之外，能夠結合在地文化，進行跨域學習，善盡社會責任，成為具有人文素養與社會關懷的專業人才。

推動策略：以屏東學為核心向外發散，結合各學系的學術領域，建構跨域整合的屏東學，使之成為學校特色亮點。

1. 屏東在地藝術與數位媒體設計體驗計畫

發展以「屏東學」為主題的在地藝術創作與數位媒體設計體驗，開發藝術創作與數位媒體設計內容，包含藝術創作、動畫與數位遊戲等，讓屏東學內涵以美術與數位說故事，呈現在地多樣視覺美感與趣味魅力；並辦理全國巡迴展行銷與推廣屏東特色文化藝術體驗。

2. 地方學跨域平台建置計畫

建立地方學跨域對話平台，定期舉辦屏東學相關論壇以及研討會等具跨領域學術活動，主題涵蓋政治、經濟、社會、文教等議題，並同時運用適當課程引領學生進行見習實作，建立大學端與社區端的協作網絡，藉此推動跨域合作與在地連結。

3.建構地方文創社群網絡關係共創(co-creation)計畫

(1)持續推動文化論壇作為大學深耕地方社群網絡關係的公民審議品牌。(2)辦理地方學工作坊，培育文化創生採編人才。(3)以大專生專題研究結合地方學發展，提高專題生從事在地文創產業個案研究，將優良研究主題作為後續產學合作、出版計畫等基礎。(4)持續進行在地文創設計與文化出版工作，深化出版品的品牌價值。

4.「南島原住民族」文化產品發行與屏東音樂數位化計畫

透過課程、部落與產業連結，協作開發文化產品以再現南島原住民族文化並思考文化要素，發行文化產品如文化桌遊、繪本、音樂專輯等。藉由工作坊、專題講座、音樂會等活動，加深學生對屏東在地音樂文化脈絡的理解與關懷，鼓勵在創作中運用屏東之文學、歷史、文化、藝術與民間音樂(如閩南、客家、原住民等)為素材。本校數位音創跨藝學程，以學生為主體，透過音樂科技平台的整合，創作與製作具有質感與文創價值的音樂單曲。

5.「越在地，越國際」－屏東在地文化深耕與國際交流計畫，作法分為以下三點：

(1)組織屏東學/地方學教師社群，辦理校內相關研討會、講座及踏查，並實地走訪台灣推動地方學的縣市，拜訪在地執行的團隊，與推動地方學之大學及地方組織互動交流。(2)成立數位媒體中心及藝文中心，規劃屏東學/地方學相關藝文活動；規劃屏東地方系列出版品，以在地多元族群(客家、原住民、閩南、新住民)為主題，藉由專書、動畫、繪本及影像等媒材，多元化呈現屏東地方故事。(3)推動屏東學/地方學的國際化，培養師生從事屏東學與海外在地文化、生態及文化產業之比較調查，學習地方學相關之產業實作與串聯，與姊妹校合作辦理跨國田野工作坊，與各國地方學交流互動。

6.「走讀屏東，放眼國際」－多元語文與文學跨域計畫

深耕屏東文學研究及《屏東文學史》編纂。辦理「屏東人文沙龍」講座及屏東文學展，將屏東推介到國際舞台；透過屏東文學與宗教文化的探訪、整理、紀錄及研討，以跨域與跨校方式推動「屏東地方記憶與在地實踐」的行動方案，並以英/日文提升學生對屏東歷史、人文、藝術、產業廣泛的涉獵，培育具推廣屏東學特色之國際人才。

預期成效

(1)使各學院的學術領域加入屏東學，並擴大本校屏東學課程實施範圍；持續深化學院的學術專業領域及發展特色，透過地方學跨域平台的建置，深化本校在地方學的重要性，並以屏東在地系列出版品作為一般大眾的推廣媒介，兼顧學術性及普及性。(2)透過跨域、跨界及跨國的合作，屏東學得以與台灣各地地方學對話；藉由海外的地方學交流，將屏東推向國際。

子計畫 8 國教 AI 教材與教學科技研發

目標：為因應快速變遷且多元化的社會情境，新世代師資生不僅須具備教育本質的

專業，更須具備能感知並關切生活化、在地化、新興學習議題的敏感度，且能追求卓越、跨領域整合多元媒材與技術，進行教材設計開發與教學應用，故培育師資培育生在人工智慧(Artificial Intelligence, AI)、擴增實境(Augmented Reality, AR)與虛擬實境(Virtual Reality, VR)的教材與教學科技研發之素養，具體目標如後：(1)提升三師(師資生、大學教師、在職教師)在 AI 與教學科技之相關知能。(2)提供符合新世代 AI 革命環境之教學科技媒材與教學模式。(3)推廣並延伸 AI 與 AVR 於教育、心理與諮商現場。

策略：

- 1.國教 AI 教材與教學科技的相關教育訓練：每學期開設人工智慧跨領域學分學程之專業課程供學生修讀，並盤點現有課程融入數位科技知能，辦理在職教師、大學老師、師資生相關 AI 與 AVR 的增能活動、各類科 AI 教材研發工作坊等進階研習。
- 2.國教 AI 教材與教學科技的相關教材研發、教學模式應用：鼓勵數位科技媒材探索與進階學習，並辦理 AI、AVR 教材發展研習，培養團隊學生具備 AI、AVR 教材研發的能力，同時與其他學院老師、相關廠商產學鏈結進行跨單位專業團隊合作，成立師生專業社群，研發相關科技教材及教具。結合教育機器人(例如：Kebbi 凱比機器人、Zenbo 智慧機器人)、VR 穿戴裝置、行動載具等，提供適切之教材，並於推廣過程中持續調整教材內容，修正教學模式，改善目前教學的侷限與困境。
- 3.國教 AI 教材與教學模式的延伸與推廣：與原民學校、偏鄉實踐學校、在地社區合作，針對 AI 教材與教學科技辦理實地教學，透過科技輔具提升學生學習興趣及動機。除了應用於教學外，屏東心理及輔導諮商資源一向不足，故規劃建置「心理與 VR 實驗室」，提供師生開發 VR 所需之設備與空間；協助師生具備使用簡易 VR 軟體及相關設備的基本技能，培育具備科技導向的心理與諮商助人專業人才，並推廣至學校及社區，藉由正念減壓 VR 影片、正念靜心 APP 等相關研發，提升個體及機構最大福祉。

預期成效：本計畫不僅可提供三師熟悉 AI 機器人科技之使用，並可厚植三師運用 AI 機器人科技融入課程與教學的能力。而在研發 AI 機器人科技教學模式以及至教學場域實作的歷程中，將持續不斷聆聽參與成員之想法與意見，並蒐集其回饋建議，作為滾動修正與改進之依據，以期維持良性之創意發想氛圍與實踐之情境脈絡，進而增進三師之教學熱忱並提升其專業知能。其預期成效如下：(1)建立三師共學育成模式：辦理 AI 與 AVR 的回流增能培訓。(2)AI 教材與教學科技研發：運用 AI、AVR、適性適才平台、教育機器人、大數據資料庫等資訊，進行教材及教學模組的研發，並且編擬教學與學習手冊。(3)AI 教材與教學模式推廣：統整並延伸推廣教材、教案的內涵及成果，配合 USR 社會責任計畫夥伴學校，以實地教學方式，延伸推廣至偏鄉學校；另外，將成立具數位科技特色的正念教育中心，推廣正向心理及正念至學校師生，提升其心理健康，邁向心理興盛。

子計畫 9 智慧商務創新創意發展計畫

目標：隨著科技發達，物聯網及大數據應用等議題興起，為配合業界對應用數位科技於商業發展人才之需求，將持續以智慧商務創新創意為主軸執行，透過多元方式增進教師對於智慧商務產學研發能量，同時結合各項活動提升學生在問題解決、資訊科技應用、與創新創意等方面之能力，並且強化特色空間軟硬體設備，加強本院師生對於大數據應用能力之培育能力。

策略：

- 1.將補助老師參加智慧商務相關專業培課程訓與研討會，並加入智慧商務相關研究，進而回饋到教學內容的提升。例如：大數據分析與應用、會計資訊與電腦稽核、金融科技與區塊鏈、VAR 應用、智慧零售等最新實務發展議題。
- 2.強化大數據軟硬體、VAR、智慧商務應用相關設備、市場分析平台(例如不動產市場分析)等，增進教學效能、與產學研發基礎。
- 3.持續鼓勵學生修習「VAR 智慧三創暨大數據應用學分學程」，深化學生創新、創意、與創業能力，並善用大數據分析工具、以及智慧商務工具來提升學生資訊應用的能力。
- 4.與產業界合作，辦理創新與創業競賽。藉由解決企業問題的競賽方式，增進學生創新、創意與創業的能力。
- 5.補助學生參加競賽，累積實作能力，亦增加未來就業率。
- 6.持續辦理相關講座、參訪及邀請業師進行協同教學，進而增進學生創新與創意的能力。
- 7.維持學習品保制度(AOL)，讓院系追蹤學生學習成效，並回饋至教學方法的改善。

預期成效：增加相關知能與應用能力，除了可提升學生較缺乏的問題解決、資訊科技應用、與創新創意等三大能力外，同時讓教師教學時課程內容能更貼近業界狀況，使學生在未來就業時能更符合業界之需求。(1)參與產業專家經驗分享學生人次 600 人次。(2)「參加創新創業課程，取得證照、參加競賽、出國展演發表、實習」之學生人次 150 人次。

子計畫 10 拔萃留才與育才計畫

目標：持續推動傑出教師彈性薪資制度，獎勵學術成就成熟之教授與欲加強扶植青壯學者，並完備本校孵夢 7 號輔導培育計畫之學生創業團隊機制，擬定相關企業見習媒合機制。

策略：

- 1.持續推動大武山學者彈性薪資實施辦法，綜合評選在教學、研究、產學及服務均

- 具有傑出表現之教師，同時輔以外部審查機制，提升教師彈性薪資獎勵之審查密度。
- 2.媒合具研發成果教師參與學生創業團隊輔導工作，以其開發之研發成果轉化為學生創業能量。
 - 3.成立學生社團青創客提供跨域合作平台，發掘具有創業意願學生參與創業活動。
 - 4.持續輔導學生創業團隊或新創團隊參與具指標性創業競賽，累積創業實務經驗。
 - 5.舉辦創新創業工作坊或創新創業競賽，增加校內學生團隊交流實戰之機會。

預期成效：

- 1.評選傑出表現教師並給予彈性薪資獎勵，至少五名。
- 2.發掘學生創業團隊，至少五隊。
- 3.參與具指標性之創業競賽，並取得佳績。

(三)提升高教公共性

子計畫 11-1 落實辦學公共性方案

目標：「校務研究資訊」公開平臺，以 Tableau 視覺化及互動式圖表呈現校務基本面向等資訊；「校務研究電子月刊」(IR Newsletter)分析整理校務相關資訊，兩者雙管齊下以希冀互動關係人瞭解校務資訊與推動情形，定期呈現學校治理成果，同時達成善盡社會責任與校務管理專業化目標，以利本校永續發展。

策略：校務研究資訊 Tableau 平臺與校務研究電子月刊可分析以下三大面向議題：(1)任務性議題為針對決策支援、學習評估和高教公共性議題。(2)常規性議題則以校內行政單位為窗口定期提供資料，以利後續校務研究分析。(3)以校務專業管理制度落實管考制度，公開執行成果、學雜費及就學相關補助措施、學生就業及所得情形、學校財務資訊，並於資訊公開專區新增意見反饋表單，以定期統整師生對資訊公開之反應，作為公開資訊動態調整之參考。

預期成效：(1)以校務研究資訊平臺公開辦學資訊，提升辦學公共性與善盡社會責任。(2)固定每月發行校務研究電子月刊(IR Newsletter)，公開分析整理校務相關資訊。(3)彙整年度校務資料製作年度問責報告，總結學校辦學績效和成果。(4)每年主辦南區大專校院校務研究推動策略聯盟成果展，精進校務研究能量。

子計畫 11-2 提升經濟或文化不利學生多元學習方案(附錄 1)

目標與策略：為提升經濟或文化不利學生入學機會，分為以下 3 項策略：(1)增加入學名額。(2)辦理特殊選才計畫。(3)補助偏鄉弱勢學生面試住宿及交通費等。(4)提供弱勢學生來校甄試或活動補助其交通費與其他補助費。為提升校內經濟不利學生多元學習策略，分為以下 5 項策略：(1)推動學習輔導機制。(2)提升獎助學金規模。(3)提高助學專款提撥。(4)發展基金募款及助學專款永續機制。(5)提供就學輔導及建立成效追蹤機制。(詳細內容請參見高教深耕計畫附錄一)

<https://ugsi2usr.nptu.edu.tw/p/412-1043-10401.php?Lang=zh-tw>)

預期成效與評估：(1)提升經濟或文化不利學生進入本校比例逐年提升：A. 本校於110學年度參加教育部首次推行之「經濟弱勢學生升讀特色國立大學支持計畫」，共提供70個名額，招生管道包含「學士班特殊選才單招」及「大學個人申請入學」；B. 101年8月正式成立原住民族健康休閒與文化產業學士學位學程原住民專班，以「單獨招生」方式招收原住民族人才。至今每年皆經教育部核准續辦計畫，招收名額為40名；C.109學年度推動全校系所個人申請入學書面審查評量尺規，針對弱勢生身分予以加分。(2)提供弱勢學生課業輔導之協助、職涯規劃輔導之協助、心靈成長之協助、協助弱勢學生至111年達700人。

子計畫 11-3 透過原住民族學生資源中心輔導原住民學生成效(附錄 2)

目標與策略：本校設置原住民族學生資源中心(以下簡稱原資中心)之推動目標為透過機制提供原住民學生一站式服務，以輔導其生活及學業。策略為(1)建立原住民族學生基本資料，掌握學習情形。(2)辦理就業輔導、生涯發展、民族文化知能研習等事項，並關懷原住民學生，讓學生得以安心就學，鼓勵原住民學生多元發展，發揮專長，也透過生活教育，引導原住民族學生適應學習環境，減緩休(退)學率，提升原住民族學生學習成效。(3)推動原住民族多元文化教育相關講座、研習或培訓課程，增強原住民族文化及教育、輔導專業知能等，營造族群友善校園環境。(4)配合區域原資中心推動各項會務。(詳細內容請參見高教深耕計畫附錄二 <https://ugsi2usr.nptu.edu.tw/p/412-1043-10401.php?Lang=zh-tw>)

預期成效與評估：辦理25場以上活動，包含原鄉文化體驗、文化巡禮、職涯講座、自我認同成長團體系列課程、師生交流活動及原青讀書會等，111年預計學生參加人次達260人次。

(四)善盡社會責任

子計畫 12 支援高中教學計畫

目標：配合108課綱以素養的課程架構與意涵，協助培養學生具備「自主行動」、「溝通互動」與「社會參與」之能力，進而發掘自我專才與特質，及早熟悉大學專業課程。同時，結合屏東縣政府教育處、高中職合作聯盟等外部資源，整合課程支援形態與線上授課模式，取得課程內容、資源平衡與縮短城鄉學校教學資元落差等共識。

策略：(1)持續邀集「108課綱合作聯盟」之15所高中職之代表召開「課程支援討論會議」，並邀請高屏縣市政府教育處課程督學擔任諮詢委員，強化授課形式、支援範疇、課程內容與資源平衡等共識；(2)持續支援108課綱課程「多元選修」、「彈性學習」課程之教學；(3)110學年為因應新冠肺炎疫情部分支援教學之課程採取線上教

學(遠距教學)模式，考量資訊設備影響教學品質之問題，預計 111 年度評估高中端資訊設備後再試行部分課程之線上教學模式；(4)評估與規劃高中端部分課程可至本校運用教學設備與資源進行 108 課綱課程學習之可行性，以促進偏遠學校認識高教環境與專業領域之機會；(5)本校教師支援計畫內之高中端課程教學鐘點時數不受超授鐘點時數限制，亦不受校外兼課規定之限制；(6)持續給予支援 108 課綱高中教學計畫之教師額外獎勵或補助，例如公開獎勵、教學材料費、資料蒐集費等。

預期成效：結合線上教學、跨校共同授課等形態，不僅在開課數及學生總修課人數上能逐年成長外，亦使其他高屏地區之偏遠學校亦能在教學資源上縮短差距，增進高中職生學習之可及性，以強化與實踐本校之社會責任。

子計畫 13：培養種子型 USR 計畫+USR Hub（成立大學社會責任實踐基地）

1. 學校推動社會實踐之整體規劃目標

(1) 推動社會責任整體發展藍圖、目標、納入校務發展重點工作策略及期程等

本校承繼高教、技職與師培三大體系，以多元合流為特色，定位為「教學與科研融合型大學」。本校秉持 UGSI 精神，即學校為核心，向外鏈結中央與地方政府、社會及各級學校、企業與全球等，結合產官學研與在地資源，期以學術帶動專業，實作厚實產學，此特色與大學社會責任計畫（下簡稱 USR）以「人才培育」與「在地連結」為核心精神雷同，即鼓勵學校從在地需求出發，鼓勵學校教師帶領學生以跨系科、跨領域、跨校合作，並結合地方政府、在地團體或企業等，共同促進產業發展。未來本校推動社會責任實踐將擴大邀請產企業共同參與，即將大學社會責任（USR）結合企業社會責任（CSR），落實推動「大學企業社會責任（UCSR）」，過程中引導及鼓勵學生踴躍參與 USR 計畫執行，以提升大學生社會責任（USSR）素養。當實踐聯合國永續發展指標（SDGs）成為主流趨勢，從大學、企業到政府均應思考如何將永續精神透過各自專長與執行優勢，共同為社會、環境與產業的永續發展貢獻心力。

(2) 學校支持師生參與社會責任實踐之制度與措施

本校大武山社會實踐暨永續發展中心為本校整合及推動 USR 專責單位(中心網址：<https://sites.google.com/view/nptu-usr/>)，負責進行校內資源盤點、整合及校內各單位間之橫向聯繫溝通，學校整體由上而下、橫向聯繫相關單位，並推動校內 USR 社群成行，協力開拓校外實踐場域，共同建構本校大學社會責任實踐發展願景。為持續支持與擴大師生參與大學社會責任，本校規劃相關推動策略，簡要敘明如下：

A. 持續推動激勵制度，擴大師生參與：教師評鑑制度、彈性薪資制度、教師多元升等、教師獎勵制度推動創新教學方案，依據國際永續發展趨勢及本校校務發展需求，並依據屏東在地的永續發展需求，推動校內先導型跨域永續發展研究計畫，以能源、環境、

文化、社會公平以及經濟發展統合考量的永續研究議題。

B.建立課務支持措施，鼓勵教師全力推動：建立授課時數減授作業要點、推動跨域教師聯合授課制度、採行創新教學課程模式

C.多元推動方式，深化師生認同：開辦特色學分學程、辦理跨校、跨國性 USR 計畫交流、參加國際研討會發表論文、國際交流與參訪、跨國共同培育 USR 人才、組織師生共學社群、推動「跨校跨域」、規劃建立國內跨校 USR 課程平台、推廣 USR 成果等。

(3) 學校外部資源鏈結之機制與做法

本校協助計畫團隊進行外部資源鏈結，依據提案內容協助邀請地方政府、在地團體、夥伴學校進行溝通交流與建立合作機制，並選定有意願單位做為實踐場域。本校期待藉由提供充分學校支持系統以深化地方鏈結，協助累積在地知識以擬聚共識及培力青年實踐，結合眾人力量共同解決在地社會面臨的各式議題及推動永續經營。望期高教資源共享，提供學生多元學習機會，及建立人才培育與在地產業緊密連結的模式，共同培育產業所需人才，具體實踐大學社會責任。

(4) 預計資源挹注情形與未來承諾（不含已申請 USR 個案計畫之經費）

本校已成立「大武山社會實踐暨永續發展中心」，並增聘人力期能讓計畫團隊成員各司其職並全力以赴。110 年執行 USR HUB 計畫教育部核定補助 120 萬元，致使中心培育種子計畫與 USR 業務推動遭遇困難，本校自行提列配合款 120 萬元，共計 240 萬元，以解決計畫經費不足情形，種子型計畫每案提供補助經費 30 萬元，使本中心能順利推動相關業務；此外，110 年度本校推動 USR 萌芽型計畫每案提供學校配合款 100 萬，透過實質經費補助與行政整合措施，以表本校對 USR 計畫推動的重視與支持，具體展現支持 USR 的決心。

2. 有關學校建立大學社會責任實踐基地整體規劃執行成果，以及 USR Hub 育成種子計畫個案執行成果，請填列於附表 6。

伍、關鍵績效指標與管考機制

一、關鍵績效指標請至教育部高教深耕計畫管考平臺參閱

二、管考機制

為確保本計畫之落實，每季召開計畫管考會議，校長擔任計畫之總主持人，教務長擔任執行長，成立高教深耕計畫辦公室統籌規劃、支援與管考相關事宜。管考機制分為三個層次：月管考、單位管考及季(校)管考，均依照本校「高教深耕計畫經費支用要點」訂定各季經費需達成之量化百分比目標。並且逐項核對績效指標(KPI)，及嚴格評核質性成果，建立差異分析。未來將持續依照此管考機制追蹤各子計畫及整體計畫成效，回饋並滾動修正計畫。

本計畫之管考機制遵循 PDCA(Plan 規劃→Do 執行→Check 考核→Action 行動)，針對品質工作按規劃、執行、查核與行動進行計畫，以確保目標之達成。計畫召集人

規劃計畫目標、子計畫及方案，擬訂年度及質量化績效指標，由計畫辦公室專責各分項計畫的橫向協調，定期管考各績效指標與各子計畫之執行情形。藉由績效管考機制的運作，期能持續改善，達成計畫目標。

陸、經費執行情形及需求

- 1、經費執行情形與經費申請總表請參見附表 4。
- 2、經費各面向配置表請參見附表 5。

柒、推動計畫之檢討與後續調整建議

第一期高教深耕計畫執行四年以來，除過去兩年因疫情影響，少數項目未能達標以外，其餘無論質化及量化指標多已完成，甚有超標。最後一年的應著力於利用既有成果，引導校務發展體質的轉變：由合校前兩校「專科/技術學院」的體質，成為未來「大學」，具體如下：

[面向一]提升教學品質及落實教學創新

由各項教學指標的「量變」引發教學品質的「質變」。引導各項創新教學計畫由「外掛」進入「內建」，落實於各系所課表及課綱中，並據以定期檢討改善。

[面向二]發展學校特色

本校於高教深耕計畫期間，新設「大武山學院」及「國際學院」。除開設通識課程開設外，還賦予 USR-hub、跨領域教學、招收國際學生的功能，深獲各界肯定。未來將加強挹注資源及持續擴充編制，與校徽、校歌、「大武驕陽」的屏東學意象連結，促進形成本校特色。

[面向三]提升高教公共性

本校承接教育部「願景計畫」，於「5+2」特色產業科系，擴大招收經濟與文化不利學生 70 名，深獲區域內各高中職熱烈響應。並建立「108 課綱」聯盟，連結高屏地區十餘校，支援高中端多元選修課程。來年應加強續辦，促升高教公共性。

[面向四]善盡大學社會責任

本校 USR 第二期獲四案補助，成果獲教育部大學社會責任推動中心肯定。設立「大武山社會實踐暨永續發展中心(USR-Hub)」，培育種子型 USR 三案及扶植四案萌芽型計畫。來年將執行進退場機制，並持續培養共成為未來「萌芽型」、「深耕型」，落實本校高教深耕「從 UGSI→USR→USSR」的總體目標。

[EMI]建構雙語教學環境

本校於 110 年獲教育部「大專校院學生雙語化學習計畫第一期補助」，將結合高教深耕主冊計畫資源，依該計畫逐步加強學生基礎英文能力，並深化學術專業英文能力（EAP）。

附表 3-新聘教師、獲彈性薪資人數及職級調查表

一、新聘教師

(一)新聘專任教師職級

學年度	特聘教授		教授		副教授		助理教授		講師		合計	
	人數	人事費	人數	人事費	人數	人事費	人數	人事費	人數	人事費	人數	人事費
106	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
107	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
108	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
109	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
110 (統計區間:1100801-1110131)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(二)新聘專任教師身分別

學年度	新聘國內人才	新聘國際人才	合計(人)
106	0	0	0
107	0	0	0
108	0	0	0
109	0	0	0
110 (統計區間:1100801-1110131)	0	0	0

(三)新聘專任教師年齡層

學年度	未滿 35 歲	35-40 歲	41-45 歲	46-50 歲	51-55 歲	56-60 歲	61-65 歲	超過 65 歲	合計(人)
106	0	0	0	0	0	0	0	0	0
107	0	0	0	0	0	0	0	0	0
108	0	0	0	0	0	0	0	0	0
109	0	0	0	0	0	0	0	0	0
110 (統計區間:1100801-1110131)	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(續下頁獲彈性薪資)

二、獲彈性薪資聘任教師

(一)獲彈薪聘任教師職級

學年度	特聘教授		教授		副教授		助理教授		講師		研究人員		其他(請說明)		合計	
	人數	經費	人數	經費	人數	經費	人數	經費	人數	經費	人數	經費	人數	經費	人數	經費
106	0	0	1	142,674	2	167,258	1	20,382	0	0	0	0	0	0	4	330,314
107	0	0	2	244,584	1	101,910	1	34,351	0	0	0	0	0	0	4	380,845
108	4	489,168	2	285,348	5	672,606	0	0	0	0	0	0	0	0	11	1,447,122
109	2	203,820	6	775,636	7	1,122,410	0	0	0	0	0	0	0	0	15	2,101,866
110 (統計區間:1100801-1110131)	0	0	4	408,440	3	510,550	0	0	0	0	0	0	0	0	7	918,990

(二)獲彈薪聘任身分別

學年度	國內人才	國際人才(註)	合計(人)
106	4	0	4
107	4	0	4
108	11	0	11
109	15	0	15
110 (統計區間:1100801-1110131)	7	0	7

(三)獲彈薪聘任年齡層

學年度	未滿 35 歲	35-40 歲	41-45 歲	46-50 歲	51-55 歲	56-60 歲	61-65 歲	超過 65 歲	合計(人)
106	0	1	0	0	1	2	0	0	4
107	0	0	2	0	1	1	0	0	4
108	0	0	0	5	3	2	1	0	11
109	0	1	1	3	3	6	1	0	15
110 (統計區間:1100801-1110131)	0	1	1	0	1	4	0	0	7

註：

1. 本表請以高等教育深耕計畫主冊補助款(只要涉及深耕經費即應填報)支出之新聘教師、彈性薪資人數、經費為填報基準。
2. 各表人數須一致；經費請以新臺幣(元)、人數請以(人)為計算基準，另 110 學年度請填報第 1 學期資料(統計至 111 年 1 月)。
3. 本表(一)至(三)各該學年度之合計人數應相符，務請仔細核對；另彈薪國際人才係指原任職國外學術單位或剛獲得國外學位，獲得彈性薪資補助者。

附表 4-經費執行情形與經費申請總表

一、107 年經費執行情形

單位：新臺幣元

項目 經費		補助經費(A)										學校配合款(G)	總計 (H=A+G)
		經常門(B)							資本門(E)	建置校務研究系統並據以精進校務教學品質提升之策略(F)	補助經費合計(A=B+E)		
		人事費(C)					業務費(D)	小計 (B=C+D)					
		彈性薪資 (C1)	新聘教師薪資 經費(C2) 人數		其他(C3)	小計 (C=C1+C2+C3)							
主冊	核定數	534,134	-	-	7,742,814	8,276,948	25,905,752	34,182,700	14,640,000	880,000	48,822,700	20,000,000	68,822,700
	實支數	534,134	-	-	7,417,221	7,951,355	25,892,269	33,843,624	14,635,753	880,000	48,479,377	19,216,000	67,695,377
	執行率 (實支數/核定數)	100%	-	-	95.79%	96.07%	99.95%	99.01%	99.97%	100%	99.29%	96.08%	98.36%
U S R	核定數		796,873	1	3,703,877	4,500,750	4,799,250	9,300,000	-		9,300,000	930,000	10,230,000
	實支數		796,873	1	3,516,769	4,313,642	4,799,250	9,112,892	-		9,112,892	911,291	10,024,183
	執行率 (實支數/核定數)		100%	1	94.95%	95.84%	100%	97.99%	-		97.99%	97.99%	97.99%
就學協助	核定數						9,433,300	9,433,300	184,000		9,617,300	2,500,000	12,117,300
	實支數						5,070,415	5,070,415	183,800		5,254,215	1,085,975	6,340,190
	執行率 (實支數/核定數)						53.75%	53.75%	99.89%		54.63%	43.43%	52.32%
研究中心 (未獲則免填)	核定數	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-
	實支數	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-
	執行率 (實支數/核定數)	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-

(續下頁 108 年經費)

二、108 年經費執行情形

項目 經費		補助經費(A)											學校配合款 (G)	總計 (H=A+G)	
		經常門(B)								資本門(E)	建置校務研究系統並據以精進校務教學品質提升之策略(F)	補助經費合計 (A=B+E)			
		人事費(C)						業務費(D)	小計 (B=C+D)						
		彈性薪資		新聘教師薪資		其他 (C3)	小計 (C=C1+C2+C3)								
		經費(C1)	人數	經費(C2)	人數										
主冊	核定數	482,755	10	-	-	9,355,973	9,838,728	29,219,432	39,058,160	9,764,540	191,693	48,822,700	10,000,000	58,822,700	
	實支數	482,755	10	-	-	9,323,548	9,806,303	29,130,011	38,936,314	9,659,927	191,693	48,596,241	10,000,000	58,596,241	
	執行率 (實支數/核定數)	100%		-	-	99.65%	99.67%	99.69%	99.69%	98.93%	100%	99.54%	100%	99.62%	
U S R	核定數				744,351	1	4,164,001	4,908,352	4,391,648	9,300,000	-		9,300,000	1,980,000	11,280,000
	實支數				744,351	1	4,137,509	4,881,860	4,391,648	9,273,508	-		9,273,508	1,977,351	11,250,859
	執行率 (實支數/核定數)				100%	1	99.36%	99.46%	100%	99.72%	-		99.72%	99.87%	99.74%
就學協助	核定數								9,567,300	9,567,300	50,000		9,617,300	2,500,000	12,117,300
	實支數								8,084,737	8,084,737	47,073		8,131,810	1,165,035	9,296,845
	執行率 (實支數/核定數)								84.50%	84.50%	94.15%		84.55%	46.60%	76.72%
研究中心 (未獲則免填)	核定數	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-
	實支數	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-
	執行率 (實支數/核定數)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-

(續下頁 109 年經費)

三、109 年經費執行情形

單位：新臺幣元

經費 項目		補助經費(A)													學校配合款 (G)	總計 (H=A+G)
		經常門(B)										資本門 (E)	建置校務 研究系統 並據以精 進校務教 學品質提 升之策略 (F)	補助經費 合計 (A=B+E)		
		人事費(C)					業務費(D)			小計 (B=C+D)						
		彈性薪資		新聘教師薪資		其他 (C3)	小計 (C=C1+C2+C3)	彈性薪資			其他 (D2)					
		經費(C1)	人數	經費(C2)	人數			經費(D1)	人數							
主冊 (含 USR- HUB)	核定數	1,956,672	8	0	0	10,433,810	12,390,482	0	0	23,048,512	35,438,994	8,859,748	880,000	44,298,742	26,200,000	70,498,742
	實支數	1,956,672	8	0	0	10,366,330	12,323,002	0	0	22,667,450	34,990,452	8,842,604	880,000	43,833,056	26,200,000	70,033,056
	執行率 (實支數/核定數)	100%	-	0	0	99.35%	99.46%	0	0	98.35%	98.73%	99.81%	100%	98.95%	100%	99.34%
USR	核定數				82,988	1	6,003,687	6,086,675	4,913,325		11,000,000	-		11,000,000	4,000,000	15,000,000
	實支數				82,988	1	5,824,849	5,907,837	4,913,325		10,821,162	-		10,821,162	3,995,233	14,816,395
	執行率 (實支數/核定數)				100%	100%	97.02%	97.06%	100%		98.37%	-		98.37%	99.88%	98.78%
就學 協助	核定數					598,573	598,573	9,284,427		9,883,000	150,000		10,033,000	2,500,000	12,533,000	
	實支數					594,433	594,433	8,431,058		9,025,491	150,000		9,175,491	1,760,756	10,936,247	
	執行率 (實支數/核定數)					99.31%	99.31%	90.81%		91.32%	100%		91.45%	70.43%	87.26%	
研究 中心 (未獲 則免 填)	核定數	-	-	-	-	-	-	-		-	-		-	-	-	
	實支數	-	-	-	-	-	-	-		-	-		-	-	-	
	執行率 (實支數/核定數)	-	-	-	-	-	-	-		-	-		-	-	-	

(續下頁 110 年經費)

四、110 年經費執行情形

單位：新臺幣元

經 費 項 目		補助經費(A)											學校配合 款 (G)	總計 (H=A+G)		
		經常門(B)										資本門 (E)			建置校務研究系統並據以精進校務教學品質提升之策略 (F)	補助經費 合計 (A=B+E)
		人事費(C)					業務費(D)			小計 (B=C+D)						
		彈性薪資		新聘教師薪資		其他 (C3)	小計 (C=C1+C2+C3)	彈性薪資			其他 (D2)					
		經費 (C1)	人數	經費 (C2)	人數			經費 (D1)	人數							
主冊 (含 USR- HUB)	核定數	2,205,576	7	0	0	10,965,065	13,170,641	0	0	22,375,936	35,546,577	8,886,644	1,000,000	44,433,221	20,000,000	64,433,221
	實支數	2,205,576	7	0	0	10,937,514	13,143,090	0	0	21,998,428	35,141,518	8,886,593	1,000,000	44,028,111	20,000,000	64,028,111
	執行率 (實支數/核定數)	100%	-	-	-	99.75%	99.79%	0	0	98.31%	98.86%	99.99%	100%	99.09%	100%	99.37%
USR	核定數				0	0	6,195,974	6,195,974	4,804,026		11,000,000	-		11,000,000	4,000,000	15,000,000
	實支數				0	0	6,166,181	6,166,181	4,804,026		10,970,207	-		10,970,207	3,999,980	14,970,187
	執行率 (實支數/核定數)				-	-	99.52%	99.52%	100%		99.73%	-		99.73%	99.99%	99.80%
就學 協助	核定數					613,646	613,646	8,330,354		8,944,000	100,000		9,044,000	2,500,000	11,544,000	
	實支數					608,490	608,490	7,003,166		7,611,656	99,294		7,710,950	1,173,203	8,884,153	
	執行率 (實支數/核定數)					99.16%	99.16%	84.07%		85.10%	99.29%		85.26%	46.93%	76.96%	
研究 中心 (未獲 則免 填)	核定數	-	-	-	-	-	-	-		-	-		-	-	-	
	實支數	-	-	-	-	-	-	-		-	-		-	-	-	
	執行率 (實支數/核定數)	-	-	-	-	-	-	-		-	-		-	-	-	

註：

- 107-109 年整體經費請將滾存經費納入後計算。
- 110 年主冊包含 USR-HUB，實支數不含滾存經費；執行率請四捨五入至百分位；本表正本僅需 1 份，其餘得採影本，並加蓋與正本相符章，電子檔請附核章版。
- F 欄經費係包含於「補助經費(A)」內。
- 上述主冊實支數未包含 111 年 1 月必要性支出(17.18 週具授課事實方給鐘點費)等核銷。

五、經費申請總表

年度		經費	補助經費(A)								學校配合款(G)	學校配合款佔教育部補助款之百分比(G/A)%	總計(H=A+G)	
			經常門(B)						資本門(E)	補助經費合計(A=B+E)				建置校務研究系統並據以精進校務教學品質提升(F)
			人事費(C)				業務費(D)	小計(B=C+D)						
			彈性薪資(C1)	新聘教師薪資(C2)	其他(C3)	小計(C)								
107	核定數	534,134	-	7,742,814	8,276,948	25,905,752	34,182,700	14,640,000	48,822,700	880,000	20,000,000	40.96%	68,822,700	
	實支數	534,134	-	7,417,221	7,951,355	25,892,269	33,843,624	14,635,753	48,479,377	880,000	19,216,000	39.64%	67,695,377	
	執行率 (實支數/核定數)	100%	-	95.79%	96.07%	99.95%	99.01%	99.97%	99.29%	100%	99.3%	-	98.36%	
108	核定數	482,755	-	9,355,973	9,838,728	29,219,432	39,058,160	9,764,540	48,822,700	191,693	10,000,000	20.48%	58,822,700	
	實支數	482,755	-	9,323,548	9,806,303	29,130,011	38,936,314	9,659,927	48,596,241	191,693	10,000,000	21.37%	58,596,241	
	執行率 (實支數/核定數)	100%	-	99.65%	99.67%	99.69%	99.69%	98.93%	99.54%	100%	100%	-	99.62%	
109	核定數	1,956,672	-	10,433,810	12,390,482	23,048,512	35,438,994	8,859,748	44,298,742	880,000	26,200,000	59.14%	70,498,742	
	實支數	1,956,672	-	10,366,330	12,323,002	22,667,450	34,990,452	8,842,604	43,833,056	880,000	26,200,000	59.77%	70,033,056	
	執行率 (實支數/核定數)	100%	-	99.35%	99.46%	98.35%	98.73%	99.81%	98.95%	100%	100%	-	99.34%	
110	核定數	2,205,576	-	10,965,065	13,170,641	22,375,936	35,546,577	8,886,644	44,433,221	1,000,000	20,000,000	45.01%	64,433,221	
	實支數	2,205,576	-	10,937,514	13,143,090	21,998,428	35,141,518	8,886,593	44,028,111	1,000,000	20,000,000	45.43%	64,028,111	
	執行率 (實支數/核定數)	100%	-	99.75%	99.79%	98.31%	98.86%	99.99%	99.09%	100%	100%	-	99.37%	
111	需求數	2,205,576	-	12,442,826	14,648,402	29,451,598	44,100,000	18,900,000	63,000,000	1,500,000	20,000,000	31.75%	83,000,000	

附表 5-經費各面向配置表

單位：新臺幣元

面向 年度		落實教學創新及提升 教學品質		發展學校特色		提升高教公共性		善盡社會責任		總計	
		補助款	配合款	補助款	配合款	補助款	配合款	補助款	配合款	補助款	配合款
實 支 數	107	25,519,565	2,000,000	18,962,000	15,000,000	2,000,000	1,000,000	2,341,135	2,000,000	48,822,700	20,000,000
	108	25,519,565	1,000,000	18,962,000	7,500,000	2,000,000	500,000	2,341,135	1,000,000	48,822,700	10,000,000
	109	29,848,742	1,500,000	12,500,000	23,050,000	450,000	450,000	1,500,000	1,200,000	44,298,742	26,200,000
	110	22,453,221	3,000,000	18,180,000	15,000,000	2,200,000	800,000	1,600,000	1,200,000	44,433,221	20,000,000
申 請 數	111	30,500,000	2,000,000	27,000,000	16,000,000	2,500,000	800,000	3,000,000	1,200,000	63,000,000	20,000,000

填報單位
填報者

行專 賢 楊雅淇

填報單位
主管核章

教務處教學
資源中心主任 李貴富

教務長 施百俊(甲)

會計單位
主管核章

組員 黃廷惠

主計室
第一組組長 徐士弘

主計室
主任 周孟觀

校長
核章

校長 古源光(甲)

附表 6 學校推動大學社會責任實踐基地(USR Hub)

110 年度執行成果報告書

一、學校建立大學社會責任實踐基地整體規劃執行成果

(一) USR Hub 整體社會責任實踐藍圖及目標、與學校重點特色的契合度、推動路程 (roadmap)等

1. 所提 USR Hub 整體社會責任實踐藍圖及目標實際進度與成效

本校秉持 UGSI (University, Government, School/Society, Industry/Internations)精神，即鼓勵學校從在地需求出發，鼓勵學校教師帶領學生以跨系科、跨領域、跨校合作，並結合地方政府、在地團體或企業等，共同促進產業發展。本校推動第二期 USR 計畫，持續擴大邀請產企業共同參與，即將大學社會責任(USR)結合企業社會責任(CSR)，落實推動「大學企業社會責任(UCSR)」，過程中引導及鼓勵學生踴躍參與 USR 計畫執行，提升大學生社會責任(University Student's Social Responsibility, USSR)素養。本校古源光校長提出的治校理念為發展屏東大學成為「大學4.0」的未來大學——「教學+研究+產學合作+社會責任」-善盡大學社會責任，貢獻在地，貫徹「屏東大學扎根鏈結地方」的理念。搭配本校創校三階段中長程發展規劃：融合奠基期(1~3年)、融合發展期(4~6年)、融合精進期(7~9年)，此階段校務發展重點工作正好涵蓋融合發展期與融合精進期，亦即邁入「大學4.0」發展階段，正與本校 USR 整體發展藍圖緊密關聯，持續與合作企業鏈結並共同推動「大學企業社會責任」；本校為具體展現實踐大學社會責任之決心，依據「UGSI」、「UCSR」、「USSR」精神與校務發展計畫(圖1)，本校 USR 整體發展藍圖分成三階段，第一階段為「促成大學教學質變」，第二階段為「推動大學在地實踐」，第三階段為「落實大學社會責任永續經營」，爰此具體 USR 發展藍圖與目標均納入本校校務發展重點工作並持續進行中。

本校110年度推動 USR 之核心主軸為「推動大學在地實踐」，為此積極與公部門、地方事業合作，並同時拓展國際視野，擴大大學社會責任執行效益，提升社會對於永續議題的認知與關注，並結合產官學研各界共同推動永續發展，因此本校與台灣永續能源研究基金會(Taiwan Institute for Sustainable Energy, TAISE)民生校區國際會議廳舉辦合作意向書簽署儀式，由屏大古源光校長與 TAISE 簡又新董事長共同簽署，推廣高等教育永續發展之倡議，讓聯合國永續發展目標實踐於大學社會責任。同時於110年3月4日至6日，舉辦第三屆師範大學國際會議暨2021世界永續發展國際研討會「The 3rd ICRU International Conference on World Sustainable Development (WSD 2021): From USR to WSD」；會中邀請來自泰國、英國、芬蘭、日本、韓國對聯合國永續發展目標的國際學者與台灣學者共同研討，希望從科學、教育、地方創生、社會及企業發展等跨領域的角度來展現落實聯合國永續發展目標之研究。屏東大學在2021 TCAA「台灣永續行動獎」獲得亮眼成績，共計4件參賽，以具體行動致力於偏鄉教育、地方創生、社會實踐與與在地關懷，總累計獎項四銀，獲獎的質與量位居全國大學前二名，成為實踐 SDGs 最佳大學之列，彰顯本校推動大學在地實踐並銜接大學社會責任永續經營目標的願景。

2. 下年度精進作法。

本校以校務發展配合國際政策趨勢，持續推動大學在地實踐並落實大學社會責任永續經營之目標，未來精進做法如下說明：

- (1) 持續推動大學社會責任計畫，培育本校種子型計畫與萌芽型計畫之連結與合作，除將輔導種子型計畫申請萌芽型計畫外，現有的萌芽型計畫更已著手媒合各項政府、產業以及國際姊妹校的連結。
- (2) 持續深化本校師生參與 USR 與永續發展議題參與度，以議題導向型式整合跨領域專長研究資源，協助地方產業發展，實踐永續發展願景。
- (3) 屏東大學期望以地方智庫角色，串聯高屏地區大專校院、公部門與產業界，建構高屏地區

USR 與地方創生聯盟，共同著眼地方發展並展望國際。

(二) 學校支持 USR Hub 運作之具體制度、措施及永續推動模式

1. 計畫相關專案教師或工作人員職涯發展及支持措施的落實成效

本校規劃職涯發展措施，讓執行 USR 計畫而邀請加入的專案教師提供等同職級專任教師待遇；工作人員則依據本校「計畫人員約用及管理要點」、「延聘計畫約用博士後研究人員作業要點」，根據學經歷、專業技能與年資等核敘薪級，薪資從33,046元至80,000元不等。目前執行 USR HUB 計畫聘任1位博士後研究員作為本校大武山社會實踐暨永續發展中心專責人力。本校除延續明訂薪資待遇外，為讓團隊夥伴能安心投入工作、進而提升服務品質與成效，本校持續規劃內部工作轉調、提供職涯諮商、協助發展技能、提供創業協助等，校內各式推廣課程，如碩士在職專班、暑期碩士班、勞動部產業人才投資計畫專班等，提供職員進修與發展技能；本校創新育成中心也提供創業所需輔導協助。此外針對博士後研究員整體職涯發展，除借重其研究專長於大武山學院開設博雅課程、EMI 融入環境教育課程以及協助研提教育部補助計畫以及晁陽農產科技股份有限公司簽訂產學合作計畫，厚植與培養該名博士後研究員教學、研究、產學的量能。

2. 深化師生認同社會責任實踐價值實際成效。

- (1) 本校依據校務發展目標與「USSR」理念，主動發掘在地需求並解決問題，並培育具體實踐之人才，深化師生認同社會責任實踐價值之推動，透過本校配合 USR 計畫開辦特色學分學程「社會企業與公益創新學分學程」、「身心障礙成人照顧創新產業學分學程」、「地方創生士學分學程」以及各式微學分課程，分別109年度近約1,200人次、110年度約3,000人次的學生參與本校 USR 計畫所開設之學分學程，參與 USR 師長約近74位，外部合作單位66家，教師藉由教學課程將學生帶進實踐場域，從課程理論到實際產業問題發掘，培養大學生參與公眾議題與培養產業所需人才，進而共同解決社會議題，得使大學教師、學生與產業能三方互惠。
- (2) 推廣 USR 成果：本校辦理多項高教深耕活動，包含高教深耕微電影競賽、高教深耕計畫暨大學社會責任成果展等活動。本中心結合高教深耕暨 USR 成果展，除推廣 USR 計畫外，同時融入聯合國 SDGs 指標推廣永續發展理念，並同時拍攝【我的永續宣言】影片；持續更新本中心網站傳播相關成果等；參與大仁科大高教深耕暨 USR 計畫校際聯合成果展。
- (3) 109年起發行本校 USR 與地方創生電子報，期望呈現本校各 USR 與地方創生計畫的執行情形及成果亮點，同時也作為各計畫彼此交流分享實務經驗的資訊平台，共發行8期電子報，累計為57篇文章。

3. 激勵教師參與 USR 之制度落實成效。

- (1) 教師評鑑制度：本校已建立教學、服務、研究、服務四面向的教師評鑑制度，規劃執行 USR 計畫列為教師服務評鑑加分項目。
- (2) 彈性薪資制度：為強化師資水準及有效提升整體品質，本校訂定「大武山學者彈性薪資獎勵制度」，針對教學、產學、研究、服務四大類選拔表現卓越之教師，109年度由執行「朱雀先驅」計畫的林曉雯副校長榮獲服務類大武山學者、執行「多元文化產業推進器」計畫的陳永森主秘榮獲產學類大武山學者。
- (3) 教師多元升等：透過多元升等制度，促進各類型如研究、教學或產學類型的教師專業能力成長，鼓勵教師將實地研究所得融入教學研究實踐，強化學生在地認同及作為教師升等門檻。
- (4) 為鼓勵本校教師投入發展學校特色，強化大學社會責任與實踐，於109年增設本校服務績優教師遴選要點，針對本校任職本校之專任(案)教師，具備發展學校特色及(或)善盡社會責任，成效卓著，有具體事蹟或貢獻等，擇優遴選獲獎人員，109年度共計5位教師獲得服務績優獎勵，其中有兩位教師為執行 USR 計畫教師，110年共有兩位教師申請，目前正於遴選階段。
- (5) 整合研發處共同推動校內各學院 USR 先導型計畫補助案，110年補助案件共計5件，旨在鼓勵本校各院團隊將本身之特色研發能量與區域城鄉發展相互連結與合作。

4. 下年度精進作法。

- (1) 本校將持續整合校內外各項資源推動上述措施以提升校內師生實踐大學社會責任意願，並透過課程融入、學分學程與微學分課程推動，鼓勵及協助更多教師與學生參與 USR 計畫，

藉以累積經驗及培育人才。

- (2) 持續組織師生共學社群：針對 USR 各式議題籌組共學社群，如參訪、學術研究、職能社群等，提升認師生知與行動力。

(三) USR 計畫主題及執行團隊之篩選、育成輔導及進退場機制

1. 執行團隊篩選、育成輔導及進退場機制落實情形

本校執行高教深耕計畫，即在 UGSI 的基礎升級屏東大學為未來大學，落實推動大學社會責任，過程亦強調 USR 需透過「大學生社會責任（USSR）」的實踐，即鼓勵同學將學校學習的專業帶入地方，展現對地方的關注與協助，具體展現學校「從 UGSI 到 USR，再從 USR 至 USSR」的發展歷程。因此本校成立大武山社會實踐暨永續發展中心作為大學社會責任實踐基地(USR Hub)之專責單位，配合本校 USR 萌芽型計畫，以「地方創生」、「偏鄉教育」、「資源循環」等為主要發展議題，由「大武山大學社會責任實踐種子型計畫徵件要點」訂定種子型計畫進場機制，透過組成領域專家學者組成審查小組並進行審查作業，經二階段審查通過者始得執行計畫。執行計畫期間需符合本作業要點相關規定之定期參與季管考會議與填報線上考核指標表單，使各推動團隊順利達成計畫原定目標，由該中心協助相關行政作業與輔導協助。

本校培育種子型計畫之育成輔導與退場機制，推動措施包括：

- (1) 推動跨院教師團隊共同參與種子型計畫：本校110年培育3件種子型計畫，均由跨院系、跨領域教師團隊共同組成，除要求各計畫團隊內部須定期召開工作會議，確保計畫進度如實推動及各規劃跨域課程高度連結。除團隊內部會議外，古源光校長負責督導 USR 計畫，林曉雯學術副校長每季主持 USR 計畫管考會議，除了解各計畫推動進度，讓各團隊成員多方交流，以及推廣學校各項成果。
- (2) 建立媒合跨域師生參與社會責任實踐機制：本校設置「社會企業實作平台」為協助本校師生及社會青年獲得社會企業和公益創新相關社會資源，及媒合本校師生與在地社區共同進行社會實踐協助。此實作平台未來亦將提供執行種子型計畫師生團隊引介公私部門資源協助，協力開拓校外實踐場域。
- (3) 執行計畫管考與退場機制：本校種子型計畫執行期間須配合本中心季管考會議及填寫線上即時表單並達到各項管考指標，包含：跨領域合作、議題相關知識基礎與資料數據掌握、人才培育(開課數量與品質，學生參與人數與成效)、地方區域鏈結、解決社會議題等質量化指標，以利即時掌握每案計畫執行現況與進度，若各案計畫未能如期達標各項指標，經輔導協助後仍無法有效改善，將終止該計畫執行，重新徵求亮點計畫。本校110年度種子型共計培育3件種子型計畫(分述如下)，每案計畫補助至多30萬元/年，經成果審查通過後，得下一年續予經費補助。
 - A. 「學校作為地方場域創生的引動點：以地方創生本位的培發迴圈啟動場域關係重建與再生」計畫：定焦屏東原先在師資培育與地方教育所累積的長久經驗與優良傳統，以屏東社區的學校作為社區場域創生的引動點，創建「場域再生帶領人的培力與專業發展迴圈」，發展地方創生本位的學習設計，及促進在地及跨域社群社會關係的重構與新生。
 - B. 「健康觀光-客家莊園體驗經濟美綠生態園區」計畫：擬發展高雄美濃健康養生觀光產業，首先整合在地資源並有效運用，經由 USR 課程辦理、專業夥伴提供技術開發，建立專業流程與管理行銷制度以發展多元產業機能，進而串連並整體營造美濃健康養生觀光之樣貌。
 - C. 「重修舊好：資源循環再生與社群共創實驗計畫」計畫：旨在擴展屏東師生對議題的瞭

解，透過與社區組織合作的機會，反思日常用物習慣與消費行為，並在實作中探索社區資源循環路徑，推動簡易維修技術的普及。

2. 下年度精進作法

- (1) 持續輔導種子型計畫與萌芽型計畫鏈結，深化場域實踐。
- (2) 未來提升 USR 種子型計畫規模，並輔導申請萌芽型計畫。
- (3) 媒合本校師長共同推動科技導入地方社會議題之實踐。

(四) 支持 USR 計畫萌芽之教學創新推動機制與教師社群營造

1. 課務發展支持措施實際成效

- (1) 已建立授課時數減授作業要點：依據本校教師授課時數減授要點，本校專任(案)教師執行教育部高教深耕計畫，執行子計畫經費一百萬元(含)以上者，每學期每週得減授基本授課時數二小時，每增加五十萬元，得再減授一小時，至多以三小時為限，以期讓計畫團隊成員全力投入實踐大學社會責任。
- (2) 推動跨域教師聯合授課制度：本校已開設「跨領域共授課程實施要點」，由至少兩位不同領域之教師合作規劃共同開課，設計具跨領域創新性內容之整合課程。
- (3) 採行創新教學課程模式：本校鼓勵計畫團隊師長規劃課程採行創新教學模式，如移地教學、集中課程等。

2. 引導計畫團隊連結在地問題與學校課程教學及特色人才培育實際成效

本校提供充分學校支持系統以深化地方鏈結，協助累積在地知識以凝聚共識及培力青年實踐，結合眾人力量共同解決在地社會面臨的各式議題及推動永續經營。2019年為臺灣地方創生元年，本校推動「地方創生」計畫善盡大學社會責任，即積極拜訪在地鄉鎮公所並密集交流，並簽署「推動地方創生合作意向」，期將大學研究能量與在地資源緊密結合共同推動創生計畫，迄今已協助屏東六個鄉鎮提案：牡丹鄉、泰武鄉、枋寮鄉、萬巒鄉、六龜區、甲仙區公所獲國發會核定補助建議累計約2.5億元，持續輔導提案單位向不同部會提出各項事業計畫，協助建設地方，此外110年更與中山大學攜手取得南區地方創生輔導中心，可見本校推動區域發展與地方創生具亮眼實績，貫徹「屏東大學扎根鏈結地方」的理念。

本校期望在學術研究與人才培育之外，更提出具體實現並促進在地連結，發揮文化創意、教育、產業育成等多元跨域技術，扮演地方智庫角色。雲林縣晁陽農產科技股份有限公司與本校推動異業結合，除簽訂產學合作意向書外，晁陽同步進駐本校創新育成中心；此外，本校申請教育部補助大專校院 STEM 領域及女性研發人才培育計畫，協助晁陽發展環境、能源與科學教育共同邁向永續發展之路。前述提到屏東大於校內推動先導型計畫-「教師團隊研發能量鏈結地方大學社會責任(USR)規劃計畫」5件，投入師生人數約60位，共與15家外部廠商合作，後續衍生計畫達13件，申請計畫金額近921萬元。

3. 對教學創新的輔導與支持機制及建立教師社群之運作機制實際成效

「大武山社會實踐暨永續發展中心」為本校整合 USR 計畫專責單位，本校執行 USR 計畫由校長身負計畫統籌、林曉雯學術副校長擔任計畫召集人、許華書研發長兼任中心主任。學校整體由上而下、橫向聯繫相關單位，並推動校內 USR 社群成行，協力開拓校外實踐場域，共同建構本校大學社會責任實踐發展願景。具體作法及未來深化作法包括：

- (1) 建立專屬社群平台：此次4件 USR 提案計畫團隊校內外協作成員專長多元，團隊成員間可以於此平台彼此討論與提供課程支援，也可依計畫需要，請求社群成員協助邀請在地社區達人及產業界人士提供計畫推動所需，如實作場域、課程規劃之協助等。
- (2) 推動深化社群意識：將同計畫性質校內成員組織社群，並邀請加入即時通(Line)群組。以推

動地方創生計畫為例，本校為了解各計畫團隊推動進度及讓訊息快速傳遞，除定期召開地方創生計畫進度會議，並將近40位成員邀請加入 LINE 群組；USR 計畫同樣透過定期管考會議外，開設 LINE 群組，以利推動計畫若需他團隊專長教師支援，可經此平台快速邀請及加入協助。

(3) 建置計畫管理平台與安排定期管考會議以讓計畫如期如實推動：經本校相關單位的通力合作，學校執行中4+3案 USR 計畫均能順利執行並取得具體成果。本校「大武山社會實踐暨永續發展中心」網頁已整合相關計畫管考系統平台，針對本校執行與社會實踐及產業發展相關之計畫建立推動歷程之完整紀錄，如制度辦法訂定、計畫進度與經費控管、活動推廣宣傳、計畫結案作業等建立完善計畫處理流程，提升執行計畫品質。

(4) 建立媒合跨域師生參與社會責任實踐機制：本校設置「社會企業實作平台」為協助本校師生及社會青年獲得社會企業和公益創新相關社會資源，及媒合本校師生與在地社區共同進行社會實踐協助，協力開拓校外實踐場域。

4. 下年度精進作法

(1) 本校大武山社會實踐暨永續發展中心設有共創平台，除了提供外部單位尋求合作管道外，本校更主動並持續媒合校內師長專長投入地方產業輔導級轉型。

(2) 持續參與國際、產業與公部門的交流，擴大協助師長向各部會申請提案計畫。

(五) 長期資源挹注與經費承諾

1. 實際經費與資源挹注情形

屏東大學允諾全力支持及推動 USR HUB 計畫，積極與屏東在地單位鏈結及合作，協助產業發展並創造價值，即在 UGSI 的基礎升級屏東大學為未來大學，落實推動大學社會責任，過程亦強調 USR 需透過「大學生社會責任(USSR)」的實踐，即鼓勵同學將學校學習的專業帶入地方，展現對地方的關注與協助，具體展現學校「從 UGSI 到 USR，再從 USR 至 USSR」的發展歷程。本校110年度推動 USR HUB 計畫經教育部核定通過獲補助欣新台幣120萬元整，同樣提供新台幣120萬元之學校配合款，共計240萬元整之經費作為本校 USR HUB 整合校內外資源與深化師生參與，同時培育種子型計畫之用；此外，本校亦積極推動「110年教師團隊研發能量鏈結地方大學社會責任(USR)規劃計畫」、「110年教師研發能量鏈結大學社會責任(USR)學術研究計畫」，分別投入約新台幣115萬元、新台幣86萬元，作為擴大並鼓勵本校各院團隊將本身之特色研發能量與區域城鄉發展相互連結與合作，透過持續資源挹注擴大師生參與，衍生計畫達13件並累積申請計畫金額近新台幣921萬元，顯示本校鏈結產官學研建立相關議題之實質交流，長期投注並深耕地方議題並重視地方永續性的發展。經由上述說明，本校積極推動大學社會責任，且明確推廣與擴大教師參與跨領域社會議題實踐。

表一 本校 USR HUB 經費執行情形

款項類別	補助經費	其他經費支持 (如:主冊或學校配合款)	推動總經費(補助款+配合款)		
			經常門	資本門	總經費
核定金額	1,200,000	1,200,000	2,373,056	26,944	2,400,000
實際執行金額	1,200,000	1,158,112	2,331,168	26,944	2,358,112
實際執行率%	100%	96.5%	98.2%	100%	98.3%

2. 下年度精進作法

(1)持續挹注資源推動大學社會責任與地方創生，協助在地產業發展。

(2)持續辦理教師團隊鏈結地方 USR 計畫，擴大本校各院教師跨域合作參與。

二、USR Hub 育成種子計畫個案執行成果

(一)育成種子計畫清單

序號	計畫名稱
1	學校作為地方場域創生的引動點：以地方創生本位的培發迴圈啟動場域關係重建與再生。
2	健康觀光-客家莊園體驗經濟美綠生態園區。
3	重修舊好：資源循環再生與社群共創實驗計畫。

(二)種子計畫個案執行成果

計畫名稱	學校作為地方場域創生的引動點：以地方創生本位的培發迴圈啟動場域關係重建與再生		
計畫摘要及執行成果	問題意識與計畫目標(200 字內)		
	不「山」不「市」的社區如何創生、再生？屏東大學能做什麼？什麼是台灣社會與該社區期待也信任屏大能夠承擔的「當責性」(accountability)呢？本計畫將行動主軸的策劃擬定焦點，重新定焦到屏大原先在師資培育與地方教育所累積的長久經驗與優良傳統，以社區的學校作為社區場域創生的引動點，創建「場域再生帶領人的培力與專業發展迴圈」(簡稱為「培發迴圈」)，發展地方創生本位的學習設計，促進在地及跨域社群社會關係的重構與新生。		
	計畫執行重點(200 字內)		
	今年度執行重點為通過社區實地踏查、社區故事與生命史訪談及社區桌遊設計的系列培力活動，培養學生看見生命脈絡與情境，並體察社區發展的需求與處境。本年共辦理 5 場活動：「做自己情感的主人-社交情感學習桌遊體驗活動」、「社區連結力敘事培力營」、「聽見內在世界的鼓聲-內觀與自省瑜珈課程」、「正向老化-樂齡族的新願景」、「爐邊聽社區的故事：社區故事及生命史桌遊創作與感恩分享會」與場域居民共創了生命中美好的記憶。		
	計畫實質進度(500 字內)		
	1. 團隊形成與推動機制運作成效 計畫團隊由教育學系劉育忠教授擔任計畫主持人，邀集王慧蘭副教授擔任計畫共同主持人、王大維副教授擔任計畫協同主持人，並邀請體育系林世哲老師及行流系劉素芬老師組成計畫團隊，並結合場域學校餉潭國小校長林秀英、新埤國中校長張皓鳴共同組成團隊，本計畫於今年共計召開五次會議，辦理五場活動，執行成效良好、效益顯著。		
	2. 教學創新、課程發展及實施成效 與教育學院合作開設「邁向地方創生發展的super教師培力」微學分課程，協同各領域專家們，透過敘說生命史的訪查訓練與社區桌遊設計，設計出邁向社區永續發展的學習，共進行8場課程，擴大來自不同系所的學生參與交流，透過實作與現場連結互動。		
	3. 場域經營與夥伴關係發展成效 恰逢餉潭國小行政團隊異動與教學團隊重組，讓之前團隊疲倦感一掃而空，呈現更深的團隊認同感，讓本計畫的培發迴圈的凝聚與成效，較為顯著。		
	4. 資源鏈結及外部合作推動成效 為增進社區家長的教養知能，讓父母或主要照顧者能深入了解孩子的心理情緒、成長需求，結合屏東縣教育處家庭教育計畫實施，與心理師支援餉潭國小110學年度「安居樂閱、幸福喜閱」家庭讀書會活動及「親親寶貝-家長成長團體」活動。		
	主要成果及亮點(500 字內)		
1. 執行效益			
	項目	預期效益	達成情形
	培發迴圈招募對象	招募並籌組學校現場教師、學生、學生家長及社區居民與大學端師培學生	已達成培發迴圈招募對象
	計畫主要行動	三年內完成16場主要行	今年度(第二年)共計6場主要行動，完成

	方案辦理場次及人次	動，共計500人次的培力歷程	253人次培力: 1場做自己情感的主人—社交情感學習桌遊體驗活動，共26人次參與; 1場「邁向地方創生的SUPER教師培力」微學分課程，共33人次參與; 1場「社區連結力敘事培力營」，共28人次參與; 1場「聽見內在世界的鼓聲」內觀與自省瑜珈課程，共24人次參與; 1場「正向老化--樂齡族的新願景」，共32人次參與; 1場「爐邊聽社區的故事—社區故事及生命史桌遊創作與感恩分享會」，共110 人次參與。兩年內共計已完成14場主要行動，461人次培力。	
	計畫產出	預計三年完成並公開發表2套融入地方創生本位的學習桌遊設計。	本計畫已完成2款融入地方創生本位的桌遊設計，包含「社區你我他的社區大會」、「家庭:幸福的奧秘」2款社區主題培力桌遊。	
		三年內籌辦1場新埤鄉餉潭社區生活文化分享市集	持續規劃中	
2. 計畫衍生亮點成果案例				
以關係引動關係：餉潭國小教師共識營的陪伴與培力經驗				
在地學校與當地社區密不可分。我們想像學校可能成為重建社區活動與社會重建的引擎。但學校由人所組成，人做為有機體，有其能量與能力的侷限。這樣的思考引領我們將耶拿教育（Jenaplan Education）的精神，引介到教師共識營中。在這樣的迴圈中，體會與感受關係的力量，敞開自己，面對自己，三天深度對話、一起工作、遊戲的共識營，拉近餉潭國小教師的心，建構出真真正正的「我們」。				
經費執行情形				
單位：新台幣 元				
	110 年獲補助經費(A)	實支總額(B)	計畫執行率(C=B/A)	計畫結餘款(D=A-B)
業務費	300,000	300,000	100%	0

計畫名稱	健康觀光—客家莊園體驗經濟
計畫摘要及執行成果	問題意識與計畫目標(200 字內)
	本計畫「健康觀光—客家莊園體驗經濟」主要在為地方場域的觀光產業升級轉型的先期研究。計畫場域位於高雄市美濃區，區位內自然與人文資源豐富，交通方便，產業主軸為服務觀光產業，曾得到 2012 台灣十大觀光小城的美名。美濃有里山自然環境、優雅客家文化工藝、自然農業發達、居住環境優美、移居宜居。2007 年行政院農委會推動台灣長渡假 Long Stay 計畫，國內與日本都覺得美濃的環境相當適合長渡假，美濃區在產業已經累積了許多長度假的特色與優勢。經過本計畫的學校師長(體適能、音樂、食療、戶外活動、按摩)，以及場域的經營者(生態與戶外場域，及地方文化活動)，共同討論地方顧客的需求(目標客群：退休軍公教：女性族群與男性族群)，並符合地方資源(客家藝文、里山環境、好山好水)與地方創生的願景(朝健康觀光產業的轉型與整合)。目前地方面臨的課題如下： ● 課題一：產業擁有豐富資源及環境，但缺乏專業人才。目標：培育產業的專業人才。策略：USR 課程訓練及專業夥伴的指導。 ● 課題二：產業技術的不足，降低產業多元發展的可能性。目標：增加產業的技術項目及專業度。策略：由 USR 課程及專業夥伴研發技術。 ● 課題三：產業缺乏在實務操作上的經驗。目標：進行產業的實作演練。策略：工作坊的演練及健康遊程的實作。
	計畫執行重點(200 字內)
	本年度工作坊擬定的主題是—美綠大地音樂律動療癒之旅；幸福莊園養生之旅（主要為退休族群）。操作方法如下：(1)USR 課程訓練：開設課程，培育健康養生觀光專業人才及開發技術。(2)專業夥伴：邀請專業夥伴，協助技術開發。(3)工作坊：設立工作坊，發展健康養生觀光之技術合作。(4)健康遊程：設計健康養生觀光遊程，進行實作演練。並符合聯合國 SDGs 的產業鏈結與經濟永續的目標。計畫大綱說明影片如下： https://drive.google.com/file/d/12XTW-KNVUXPATsRerAwsyVFzepXXGnH-/view
	計畫實質進度(500 字內)
	本計畫活動在美綠生態園執行，情境設定為：遊客來到美綠生態園作健康養生渡假，透過我們的養生診斷，安排了一天、二天、三天、甚至更久的療程，利用本計畫開發具有身心靈養生療育的活動與課程，以及當地的自然與人文與遊憩資源，來一趟舒暢養生的健康度假模式，洗滌旅客一個周期的疲憊，重新帶著滿滿的能量回到職場，並且做健康追蹤，希望過一段時間再回來調養一次。 1. 團隊形成與推動機制運作成效 本年度由黃露鋒老師、林瑞興老師、張重金老師與林世哲老師，與吳婷婷音樂治療師、樹德科大趙學瑾老師組成開發養生方案團隊。校內老師帶領學生開發養生服務技術方案，團隊藉由校內定期會議，校外工作坊的資訊分享、交換意見與共同討論，凝聚意識，給予商業模式及產業技術之輔導，協助產業精進技術。 2. 教學創新、課程發展及實施成效 本年度由黃露鋒老師開發養生評估與療程，由瑞興老師開設體適能與健康促進活動，帶領學生發展體適能測量與健康促進處方的操作，由張重金老師帶領學生診斷美綠生態園的環境與開發園藝美學的藝術治療課程，由林世哲老師帶領學生開發養生雙人按摩方案。 3. 場域經營與夥伴關係發展成效 本計畫發展美濃與高樹的健康養生觀光產業，首先整合在地資源並有效的運用，與美綠生態園進行合作，經由USR課程、專業夥伴的技術開發，並發展出多元的健康觀光產業機能，進而串連整體營造健康養生觀光的產業鍊，目前與負責人吳文豪一起成立六堆觀光產業發展協會，吳文豪擔任理事長，黃露鋒老師為秘書長，合作關係相當緊密。 4. 資源鏈結及外部合作推動成效 整體計畫邀請各領域之專業夥伴，包含溫泉養生、食農教育、園藝治療、山野健康、社

區音樂、品牌形象、資訊科技等領域，透過專業夥伴及地方成熟企業組織協助開發專業技術，匯整標準操作流程及師資培訓方式，以利提升健康養生觀光產業之整體發展。邀請樹德科大趙學瑾老師執行營養方案的開發，邀請邱婷婷老師開發音樂治療方案，以利第二年的健康養生系統的完整

主要成果及亮點(500 字內)

1. 執行效益(請依原核定計畫書所列預期效益(量化及質化績效)，列表說明達成情形)。

編號	執行工作項目	效益	計畫達成效益	預期訓練學員	實際學員數
1	健康促進實作	1 式	1 式體適能檢測與評估量表	30	15
2	推拿整復實作	1 式	1 式按摩養生療法與評估量表	30	30
3	田園藝術實作	1 式	1 式藝術治療活動與評估量表	30	30
4	音樂治療實作	1 式	1 式 60 分鐘音樂療法	5	20
5	養生食療實作	1 式	1 式 60 分鐘食療實作	5	20
6	實作成果展	2 式	2 式評估流程、2 式養生療程實作、1 式計劃影像紀錄與成果展示	30	50 學員參與

2. 計畫衍生亮點成果案例(計畫成果中可供各界參考的執行亮點或特色內容)。

<https://drive.google.com/file/d/1Q3l0W0miJOqLQfhOjuIicvKK9gbRou0i/view?usp=sharing>
https://drive.google.com/file/d/1DZRdJ2i2JWHpg8ck_h3Y2bTddVc32Ogr/view?usp=sharing

經費執行情形

計畫經費	110 年獲補助經費總額(A)	實支總額(B)	總執行率(C/A)	計畫結餘款
業務費	300,000	295,000	98.3%	5,000

計畫名稱	重修舊好：資源循環再生與社群共創實驗計畫			
計畫摘要及執行成果	問題意識與計畫目標(200 字內)			
	大量製造、大量消費、大量浪費已經成為當代社會的惡循環。所擁有的物品一旦故障便成為「準垃圾」，倘若能修好，卻依然是可用物資。如果我們能維修自己的小家電或生活機具，應可減少不必要的浪費，同時修正過度消費的習慣，並逐漸抑止社會的粗製濫造。本計畫拓展屏大師生對「循環經濟」議題的瞭解，並與推動社區維修行動的在地組織合作，學習修復日用物件，延長物資的使用年限，以惜物、減廢行動達成 SDGs「負責任的消費及生產」的發展願景。			
	計畫執行重點(200 字內)			
	以減廢行動、學鄉合作為核心，本計畫藉由課程向本校各院系同學介紹循環經濟的概念和社會行動，並邀請經驗豐富的實務工作者演講。另進行屏東市維修產業田野調查工作，引導學生利用教學資源，設計物資循環與社群互動方案。課程外，在校內辦理維修工作坊，將小家電維修、資源再利用課程和活動導入屏東大學。另持續參與「南方修理聯盟」，與相關組織在循環經濟議題和行動上密切交流、合作。			
	計畫實質進度(500 字內)			
	本計畫以課程和培力工作坊雙管齊下，藉本校 USR 搖滾社會力計畫之學分學程和公益創新實作平台為中介，透過環境、經濟和社會創新等相關課程傳授學生循環經濟的概念與行動，同時在校內，以本校愛心單車為教具，辦理自行車維修工作坊，帶領學生認識維修概念及親自動手進行基本維修。110 年(109-2 學期)辦理維修工作坊 7 場次，包含自行車、電風扇、吹風機和電鍋維修，每場次皆包含「循環經濟與負責任的消費及生產」理念介紹推廣，維修與基本電器和工具介紹、故障檢測、簡易維修和保養。110 年下半年(110-1 學期)持續辦理 5 場次的維修工作坊，內容包含格外品袖子製作、電風扇及吹風機維修。 110 暑期，由陳馥瑋老師指導，帶領 10 位學生進行屏東市資源回收及維修產業調查工作，觀察屏東市的每個回收定點在疫情期間運作情形，將讀書筆記、自我觀察心得和田野踏查紀錄集結產出刊物「資源尚賣無」，另節錄行動經驗，以〈『資源』與『垃圾』的一線之隔〉為題，紀錄為期一個月的自我觀察實驗，以及「零元商店在屏大」的活動，分別投稿第七期和第八期的大武山社會實踐暨永續發展中心電子報。另於本校民生校區五育樓北穿堂，設計規劃辦理為期一週的『零元商店』活動。			
	主要成果及亮點(500 字內)			
	一、出版「資源尚賣無」刊物:110 暑期，由陳馥瑋老師指導，帶領 10 位學生以「循環經濟」為主題成立讀書會，讀書後，規劃田野踏查，實地觀察屏東市的每個回收定點如何在疫情期間繼續運作。而後將讀書筆記、自我觀察心得和田野踏查紀錄集結成刊物「資源尚賣無——『垃圾』與它們的產地面面觀」。 二、「零元商店」快閃活動:學生進行屏東市資源回收及維修產業調查工作後，110 年 10 月 18 日至 22 日於本校民生校區五育樓北穿堂，設計規劃並辦理為期一週的「零元商店」快閃活動，讓可用物資免於被廢棄的命運，也能達到再利用的期待。 三、辦理維修工作坊:110 年共計辦理 12 場的維修工作坊，包含自行車、電風扇、吹風機和電鍋維修，每場皆包含基本電器和工具介紹、故障檢測、簡易維修和保養。共計 199 人次參加，學員以本校學生為主(141 人次)，教師和助理次之(41 人次)，本校職員和校外人士參與(17 人次)。另以「自行車維修工作坊活動紀實」和「負責任的消費及生產—重修舊好維修工作坊」為題，將本計畫的執行概況和宗旨發表於大武山季刊第五、第六期。			
	經費執行情形			
	本期計畫為 110 年 1 月 1 日至 110 年 12 月 31 日，合計 12 個月。計畫目標以「循環經濟」為核心概念，拓展屏大師生對該議題的瞭解，與推動社區維修行動的在地組織合作，並在實作中探索社區資源循環路徑，推動簡易維修技術的普及。經費運用依照計畫預計目標執行，並依照相關規定於期程中完成。經費執行率為 100%，無剩餘經費。			
單位：元				
	110 年獲補助經費總額(A)	實支總額(B)	計畫執行率(C=B/A)	計畫結餘款(D=A-B)
業務費	300,000	300,000	100%	0

(三)111年計畫擬變更事項

表一 計畫執行擬變更事項說明表

擬變更事項	原核定計畫書 事項內容說明	擬變更之 事項內容說明	變更理由說明
無			

註：

1. 學校得基於執行需求，申請111年擬變更項目，應以微調為原則，將由評核委員一併審議必要性及可行性。
2. 限110年修正計畫書所列育成種子計畫申請變更，不受理「新增」育成種子計畫申請。
3. 倘有變更需求請務必提出，於成果評核之後提出則不予同意。